

**Приложение к Основной образовательной программе основного общего образования.  
Особенности оценки по отдельному учебному предмету.**

**Русский язык**

**Критерии оценивания устных ответов**

Оценка	Критерии
5	1) Обучающийся полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
4	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
3	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
2	1) Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала; 2) допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл; 3) беспорядочно и неуверенно излагает материал.
1	Ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

**Критерии оценивания сочинения и изложения**

**Сочинения и изложения** проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развития навыков связной речи».

Примерный объем текста для подробного изложения:

в 5 классе – 100-150 слов,

в 6 классе – 150, 200 слов,

в 7 классе – 200-250,

в 8 классе – 250-350,

в 9 классе – 350-450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классов может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений:

в 5 классе – 0,5 – 1,0 страницы,

в 6 классе – 1,0 – 1,5,

в 7 классе – 1,5 – 2,0,

в 8 классе – 2,0 – 3,0,

в 9 классе – 3,0 – 4,0.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, от почерка.

С помощью сочинений и изложений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли; полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала; последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Критерии
5	1) Содержание работы полностью соответствует теме. 2) Фактические ошибки отсутствуют. 3) Содержание излагается последовательно. 4) Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5) Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускаются 1 недочет в содержании и 1–2 речевых недочета. Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.
4	1) Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2) Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3) Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4) Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5) Стилль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускаются не более 2 недочетов в содержании и не более 3–4 речевых недочетов. Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные

	ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.
3	<p>1) В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>2) Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3) Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4) Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5) Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>41</p> <p>В целом в работе допускаются не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p> <p>Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.</p>
2	<p>1) Работа не соответствует теме.</p> <p>2) Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3) Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.</p> <p>4) Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5) Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>В целом в работе допускаются 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.</p> <p>Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.</p>
1	<p>В работе допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов.</p> <p>Грамотность: имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.</p>

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объем сочинения в полтора – два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2 – 3 – 2, 2 – 2 – 3; «3» ставится при соотношениях: 6 – 4 – 4, 4 – 6 – 4, 4 – 4 – 6. При выставлении оценок «3», «4», «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

Ошибки и недочеты в сочинениях и изложениях.

Следует различать понятия «ошибка» и «недочет». Ошибка – это нарушение требований к правильности речи, нарушение норм литературного языка. О ней мы говорим «так сказать нельзя». Недочет – это нарушение рекомендаций, связанных с понятием хорошей, коммуникативно-целесообразной речи. Ошибку мы оцениваем с позиции «это неправильно», недочет – с позиции «это хуже, чем могло бы быть сказано или написано». Другими словами, недочет – это скорее не ошибка, а некоторая шероховатость речи.

Речевые недочеты свидетельствуют о том, что школьник не научился подчинять отбор слов и выражений задаче речи. Выбранные им языковые средства неточно передают мысль или искажают ее, не раскрывают отношения автора к описываемым фактам, не соответствуют стилю изложения. Речевыми недочетами можно считать:

- повторение одного и того же слова;
- однообразие словарных конструкций;
- неудачный порядок слов;
- различного рода стилевые смешения. Ошибки в содержании сочинений и изложений.

Ошибки в содержании сочинения или изложения показывают, что ученик не овладел полностью умением составлять программу высказывания: недостаточно знаком с фактическим материалом по теме высказывания; не умеет отбирать сведения так, чтобы раскрыть заявленную тему; не владеет логикой изложения. Фактические ошибки:

*в изложении:* неточности, искажения текста в обозначении времени, места событий, последовательности действий, причинно-следственных связей.

*В сочинении:* искажение имевших место событий, неточное воспроизведение источников, имен собственных, мест событий, дат.

*Логические ошибки:*

- нарушение последовательности в высказывании;
- отсутствие связи между частями сочинения (изложения) и между предложениями;
- неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- раздробление одной микротемы другой микротемой;
- несоразмерность частей высказывания или отсутствие необходимых частей;
- перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием к изложению);
- неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование. К примеру, повествование ведется сначала от первого, а потом от третьего лица.

*Речевые ошибки*

К речевым ошибкам относятся ошибки и недочеты в употреблении слов и построении текста.

Первые, в свою очередь, делятся на семантические и стилистические. К речевым семантическим ошибкам можно отнести следующие нарушения: употребление слова в несвойственном ему значении, например: мокрыми ресницами он шлепал себя по лицу; реки с налипшими на них городами; устав ждать, братик опрокинул подбородок на стол; неразличение (смешение) паронимов или синонимов, например: рука болталась, как плетень; учитель не должен потакать прихотям ребенка и идти у него на поводке; нарушение лексической сочетаемости, например: Чичиков постепенно покидает город; пули не свистели над ушами; употребление лишних слов, например: опустив голову вниз; он впервые познакомился с Таней случайно; пропуск, недостаток нужного слова, например: Сережа смирно сидит в кресле, закутанный белой простыней, и терпеливо ждет конца (о стрижке); стилистически неоправданное употребление ряда однокоренных слов, например: характерная черта характера; приближался все ближе и ближе.

*Стилистические ошибки* представляют собой следующие нарушения, которые связаны с требованиями к выразительности речи: неоправданное употребление в авторской речи диалектных и просторечных слов, например: У Кити было два парня: Левин и Вронский; неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и конструкций, особенно в авторской речи, например: Рядом сидит папа (вместо отец) одного из малышей; смешение лексики разных исторических эпох; употребление штампов.

*Речевые ошибки* в построении текста: бедность и однообразие синтаксических конструкций; нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм, например: Когда

Пугачев выходил из избы и сел в карету, Гринев долго смотрел ему вслед; стилистически неоправданное повторение слов; неудачное употребление местоимений для связи предложений или частей текста, приводящее к неясности, двусмысленности речи, например: Иванов закинул удочку, и она клюнула; неудачный порядок слов.

#### *Грамматические ошибки*

Грамматические ошибки – это нарушение грамматических норм образования языковых единиц и их структуры.

Анализ грамматических ошибок помогает учителю определить, какими нормами языка (словообразовательными, морфологическими, синтаксическими) не владеет ученик.

#### Разновидности грамматических ошибок:

Словообразовательные, состоящие в неоправданном словосочинительстве или видоизменении слов нормативного языка (например, надсмешка, подчерк, нагинаться, спинжак, беспощадство, публицизм и т.п.). Такие ошибки нельзя воспринимать как орфографические.

Морфологические, связанные с ненормативным образованием форм слов и употреблением частей речи (писав свои произведения, не думал, что очутюсь в полной темноте; одни англичанины; спортсмены в каноях; ихний улыбающийся ребенок; ложит и т.д.)

#### Синтаксические:

а) ошибки в структуре словосочетаний, в согласовании и управлении, например: браконьерам, нарушающих закон; жажда к славе;

б) ошибки в структуре простого предложения:

- нарушение связи между подлежащим и сказуемым, например: солнце села; но не вечно ни юность, ни лето; это было моей единственной книгой в дни войны;

- нарушение границы предложения, например: Собаки напали на след зайца. И стали гонять его по вырубке;

- разрушение ряда однородных членов, например: настоящий учитель верен своему делу и никогда не отступать от своих принципов. Почти все вещи в доме большие: шкафы, двери, а еще грузовик и комбайн;

- ошибки в предложениях с причастными и деепричастными оборотами, например; причалившая лодка к берегу; На картине «Вратарь» изображен мальчик, широко расставив ноги, упершись руками в колени;

- местоименное дублирование одного из членов предложения, чаще подлежащего, например: Кусты, они покрывали берег реки;

- пропуски необходимых слов, например: Владик прибил доску и побежал в волейбол)

ошибки в структуре сложного предложения:

- смешение сочинительной и подчинительной связи, например: Когда ветер усиливается, и кроны деревьев шумят под его порывами;

- отрыв придаточного от определяемого слова, например: Сыновья Тараса только что слезли с коней, которые учились в Киевской бурсе; смешение прямой и косвенной речи; разрушение фразеологического оборота без особой стилистической установки, например: терпеть не могу сидеть сложив руки; хохотала как резаная.

Грамматические ошибки следует отличать от орфографических. Орфографическая ошибка может быть допущена только на письме, ее нельзя услышать. Грамматическая ошибка не только видима, но и слышима. Простой прием чтения вслух по орфоэпическим правилам помогает разграничить грамматические и орфографические ошибки. К примеру, ошибка в окончании браконьерам, промышляющих в лесах не орфографическая, а грамматическая, так как нарушено согласование, что является грамматической нормой. И, наоборот, в окончании умчался в синюю даль ошибка орфографическая, так как вместо «юю» по правилу написано другое.

#### **Оценка обучающихся работ**

*Обучающие работы* (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающихся работ учитывается:

- 1) степень самостоятельности учащегося;
- 2) этап обучения;
- 3) объем работы;
- 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

### **Оценка диктантов**

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса. Объем диктанта устанавливается:

для 5 класса – 90-100 слов,

для 6 класса – 100-110,

для 7 – 110, 120,

для 8 – 120-150,

для 9 – 150-170 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для 5 класса – 15-20, для 6 класса – 20-25 слов, для 7 класса – 25-30, для 8 класса – 30-35, для 9 класса – 35-40 слов.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. Диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всеизученным темам.

В диктантах должно быть в

5 классе – не более 5 слов,

в 6-7 классах – не более 7 слов,

в 8-9 классах – не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

-в переносе слов;

-на правила, которые не включены в образовательную программу;

-на еще не изученные правила;

-в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;

- в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например, «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

-в исключениях из правил;

-в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;

-в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;

-в случаях раздельного и слитного написания «не» с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого; в написании ы и и после приставок;

-в случаях трудного различия не и ни (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не ...; не кто иной как; ничто иное не...; не что иное как и др.); В собственных именах нерусского происхождения;

-в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;

-в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности. Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) в фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибками на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

#### Критерии оценивания словарного диктанта

Оценка	Критерии оценивания
5	Ошибки в написании слов отсутствуют
4	Допущены 1–2 ошибки
3	Допущены 3–4 ошибки
2	Допущено 5 и более ошибок

#### Критерии оценивания контрольного диктанта

Отметка	Критерии оценивания
5	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют
4	Допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических
3	Допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. В 5 классе оценка «3» выставляется, если допущено 5 орфографических и 5 пунктуационных ошибок
2	Допущено более четырёх орфографических и более 4 пунктуационных ошибок, в 5 классе – более 5 орфографических и более 5 пунктуационных ошибок

#### Критерии оценивания выполнения дополнительных заданий

Отметка	Критерии оценивания
5	Все задания выполнены правильно
4	Не выполнена или выполнена неправильно четверть заданий, три четверти заданий выполнены правильно
3	Не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно
2	Более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно

### Критерии оценивания тестовых работ

Отметка	Критерии оценивания
5	84–100%
4	66–83%
3	50–65%
2	менее 51%
1	не выполнено ни одного задания/не приступал

### Критерии оценки проектной деятельности

Рекомендуемое распределение баллов при оценивании каждого компонента проекта по русскому языку

0 баллов	отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	наличие данного компонента в проекте
2 балла	высокий уровень представления данного компонента в проекте

Компонент проектной деятельности	Критерии оценивания отдельных характеристик компонента	Баллы
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике	0-2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0-2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0-2
	Доказательность принимаемых решений	0-2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0-2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0-2
	Характер взаимодействия участников проекта	0-2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления	0-2
	Презентация проекта	0-2
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов	0-2

	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов	0-2
	Новизна представляемого проекта	0-2
	Максимальный балл	24

Отметка	Критерии оценивания
отлично	19–24 балла
хорошо	13–18 баллов
удовлетворительно	7–12 баллов
неудовлетворительно	0–6 баллов

## Литература

### Критерии оценивания устных ответов

Оценка	Критерии
5	Оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.
4	Оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускаются одна-две неточности в ответе.
3	Оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.
2	Оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение

	монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.
--	--

#### Критерии оценивания выразительного чтения художественных произведений

Оценка	Критерии
5	1) Ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха; 2) Ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче – тише, выше – ниже, быстрее – медленнее). 3) Ученик воссоздает чувства в чтении – «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.
4	1) Текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1–2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки. 2) В основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.
3	1) Текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3–5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются. 2) Текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

#### Критерии оценивания пересказа

Оценка	Критерии
5	1) Содержание ответа полностью соответствует теме и заданию. 2) Фактические ошибки отсутствуют. 3) Содержание излагается последовательно. 4) Ответ отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5) Достигнуто стилевое единство и выразительность речи.
4	1) Содержание ответа в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы). 2) Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3) Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; 4) Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5) Стиль речи отличается единством и достаточной выразительностью.
3	1) В работе допущены существенные отклонения от темы и задания. 2) В ответе достигнута достоверность в главном, но имеются незначительные фактические неточности. 3) Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4) Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

	5) Стиль речи не отличается единством и недостаточно выразителен.
2	1) Ответ не соответствует теме и заданию. 2) Допущено много фактических неточностей. 3) Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях ответа, отсутствует связь между ними, ответ не соответствует плану. 4) Крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления. 5) Нарушено стилевое единство речи.

#### Критерии оценивания письменных работ

Оценка	Критерии
5	1) Содержание работы полностью соответствует теме и заданию. 2) Ответ отличается полнотой и аргументированностью. 3) Фактические ошибки отсутствуют. 4) Содержание излагается логично и последовательно. 5) Работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка. 6) Допущено не более 1–2 речевых недочетов, орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно – не более 2).
4	1) Содержание работы в основном соответствует теме и заданию, но имеются незначительные отклонения от темы. 2) Ответ полный, но недостаточно аргументированный. 3) Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 4) Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 5) Работа отличается стилевым единством и выразительностью языка. 6) Допущено не более 3 речевых недочетов, не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 4).
3	1) В работе допущены существенные отклонения от темы и задания. 2) Ответ неполный и/или недостаточно аргументированный. 3) Содержание достоверно в главном, но имеются фактические неточности. 4) Допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения. 5) Работа не отличается стилевым единством, речь недостаточно выразительна. 6) Допущено 4–5 речевых недочетов, не более 3–4 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 7).
2	1) Работа не соответствует теме и заданию. 2) Ответ крайне упрощенный и/или неаргументированный. 3) Допущено много фактических неточностей и ошибок. 4) Нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между ними. 5) Нарушено стилевое единство текста, словарь беден, синтаксические конструкции однообразны; допущено более 5 речевых недочетов, 5 и более орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – 8 и более).

### Критерии оценивания сочинения

Оценка	Критерии
5	Ставится за сочинение, глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других источников, необходимых для ее раскрытия; об умении целенаправленно анализировать произведение, уместно и правильно используя теоретико-литературные понятия, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.
4	Ставится за сочинение, достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей; умение анализировать произведение с опорой на теоретико-литературные понятия, делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.
3	Ставится за сочинение, в котором в главном и основном раскрывается тема, дан в целом верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; проводится анализ произведения, но без опоры на теоретико-литературные понятия или с ошибками в их использовании; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной монологической речи. В работе имеется не более четырех неточностей в содержании и пяти речевых недочетов.
2	Ставится за сочинение, которое не раскрывает тему или написано не на тему; свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст; не свидетельствует об умении анализировать текст и знании теоретико-литературных понятий; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

### Критерии оценивания тестовых работ

Отметка	Критерии оценивания
5	84–100%
4	66–83%
3	50–65%
2	менее 50%
1	не выполнено ни одного задания/не приступал

## Критерии оценки проектной деятельности

Рекомендуемое распределение баллов при оценивании каждого компонента проекта по русскому языку

0 баллов	отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	наличие данного компонента в проекте
2 балла	высокий уровень представления данного компонента в проекте

Компонент проектной деятельности	Критерии оценивания отдельных характеристик компонента	Баллы
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике	0-2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0-2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0-2
	Доказательность принимаемых решений	0-2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0-2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0-2
	Характер взаимодействия участников проекта	0-2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления	0-2
	Презентация проекта	0-2
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов	0-2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов	0-2
	Новизна представляемого проекта	0-2
	Максимальный балл	24

Отметка	Критерии оценивания
отлично	19–24 балла
хорошо	13–18 баллов
удовлетворительно	7–12 баллов
неудовлетворительно	0–6 баллов

### Иностранный язык (английский)

Критерии оценивания предметных достижений: говорение

А) Краткий ответ на вопрос или краткое высказывание.

Оценка	Критерии
5	Высказывание полностью корректно с языковой и содержательной точек зрения
4	Содержание высказывания корректно, имеются 2–3 языковые ошибки, которые могут быть исправлены самим обучающимся
3	Высказывание содержательно понятно, но имеется значительное количество языковых ошибок
2	Высказывание некорректно или непонятно с содержательной точки зрения; имеется значительное количество грубых языковых ошибок
1	Отсутствие ответа/высказывания.

Б) Развернутое устное высказывание.

За основу шкалы оценивания предлагается взять аспекты беглости и точности.

Оценка	Критерии
5	Говорит бегло – почти нет ошибок. Мысль выражена достаточно ясно
4	Говорит достаточно бегло – несколько ошибок. Выражает мысль понятно, но в каком-то случае может потребоваться уточнение
3	Испытывает некоторое затруднение в говорении – много ошибок. Требуется неоднократное уточнение (переспрос), чтобы точно понять мысль
2	Затрудняется говорить – почти ничего не понятно
1	Не умеет использовать изучаемый язык – ничего не понятно

Критерии оценивания предметных достижений: аудирование

Оценка	Критерии
5	Может понять относительно сложные сообщения. Понимает различные устные выступления. Умеет различать явную и подразумеваемую информацию
4	Иногда испытывает трудности с некоторыми сложными сообщениями. Может понять большинство устных выступлений. Обычно различает явную и подразумеваемую информацию
3	Испытывает трудности со сложными сообщениями. Испытывает трудности с некоторыми устными выступлениями. Обычно не может различить явную и подразумеваемую информацию
2	Не может понять сложные сообщения. Испытывает трудности с большинством типов устных высказываний. Не может различить явную и подразумеваемую информацию
1	Не может понять простые сообщения. Не может понять ни один из типов устных высказываний

Критерии оценивания предметных достижений: чтение

Оценка	Критерии
5	Ученик: <ul style="list-style-type: none"> <li>верно отвечает на вопросы (демонстрирует понимание текста как общее, так и запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения));</li> <li>умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком</li> </ul>

4	<p>Ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• верно отвечает на вопросы общего характера, допуская 2–3 ошибки в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения);</li> <li>• демонстрирует недостаточно развитую языковую догадку (делает 2–3 ошибки в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью языковой догадки);</li> <li>• испытывает затруднения в понимании некоторых незнакомых слов</li> </ul>
3	<p>Ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• допускает 2–3 ошибки в ответах на вопросы общего характера и 3–4 ошибки в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения);</li> <li>• демонстрирует неразвитую языковую догадку (делает 4–6 ошибок в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью смысловой догадки);</li> <li>• испытывает затруднения в понимании практически всех незнакомых слов</li> </ul>
2	<p>Ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• не понял текст (допускает 4 и более ошибок в ответах на вопросы общего характера и 5 и более ошибок в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения));</li> <li>• демонстрирует отсутствие языковой догадки (делает 7 и более ошибок в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью смысловой догадки)</li> </ul>
1	<p>Ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• не может понять простые сообщения;</li> <li>• не может понять ни один из типов письменных высказываний</li> </ul>

Вид чтения	Критерии оценивания	Оценка
С пониманием основного содержания (ознакомительное чтение)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• точно определяет тему и содержание текста по заголовку;</li> <li>• выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл);</li> <li>• выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 1–2 неточности или 1 ошибку);</li> <li>• устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускается 1 неточность)</li> </ul>	5

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• точно определяет тему и содержание текста по заголовку;</li> <li>• выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл);</li> <li>• выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 2–3 неточности или 2 ошибки);</li> <li>• устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускаются 1–2 ошибки)</li> </ul>	4
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• не совсем точно определяет тему и содержание текста по заголовку;</li> <li>• с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл);</li> <li>• выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 3–4 неточности или 2–3 ошибки);</li> <li>• устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускает 2–3 ошибки)</li> </ul>	3
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• с трудом определяет тему и содержание текста по заголовку;</li> <li>• с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста, допуская большое количество неточностей и ошибок;</li> <li>• с трудом выбирает главные факты из текста с помощью учителя, путая их со второстепенными;</li> <li>• с трудом устанавливает логическую последовательность основных фактов текста</li> </ul>	2
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• не может выполнить задание</li> </ul>	1
С полным пониманием текста (изучающее чтение)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря);</li> <li>• выражает свое мнение по прочитанному</li> </ul>	5
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря), допуская 1–2 неточности и/или 1 ошибку;</li> <li>• выражает свое мнение по прочитанному (допускает 1–2 ошибки)</li> </ul>	4

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• понимает общее и основное содержание текста на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря), допуская 3–4 неточности и/или 3–4 ошибки; может испытывать трудности с пониманием частностей и второстепенной информации;</li> <li>• выражает свое мнение по прочитанному (допускает 3–4 ошибки)</li> </ul>	3
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• плохо понимает содержание текста, демонстрирует отсутствие языковой догадки, словообразовательного анализа, не использует двуязычный словарь;</li> <li>• испытывает трудности при выражении своего мнения по прочитанному, допуская 5 и больше ошибок</li> </ul>	2
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• не может выполнить задание</li> </ul>	1
С выборочным пониманием нужной или интересующей информации	<ul style="list-style-type: none"> <li>• при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания</li> </ul>	5
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания, допуская 1–2 неточности и/или 1 ошибку</li> </ul>	4
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания, допуская 3–4 неточности и/или 2–3 ошибки</li> </ul>	3
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• при просмотре одного или нескольких коротких текстов с трудом выбирает искомую информацию согласно цели задания, прибегая к помощи учителя, допуская при этом большое количество ошибок и неточностей</li> </ul>	2
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• не может справиться с заданием</li> </ul>	1

#### Шкала оценки способности обучающихся читать разные типы текстов

Оценка	Критерии
5	Может понять любой из предусмотренных типов текста без затруднений
4	Испытывает небольшие трудности с различными типами текста
3	Испытывает значительные трудности с различными типами текста
2	Не может понять различные типы текстов
1	Не может понять ни один из типов текстов

#### Критерии оценивания предметных достижений: письмо

Оценка	Критерии
5	Отличное содержание и презентация. Пишет по существу. Текст организован логично. Строит грамматически правильные предложения и фразы и демонстрирует полное владение соответствующей лексикой. Правописание всегда безошибочное

4	Хорошее содержание и презентация. Пишет в основном по существу. Испытывает некоторые трудности с организацией текста. Предложения и фразы обычно грамматически правильные, однако бывают ошибки, которые не влияют на понимание. Не всегда использует подходящую лексику. Некоторые ошибки в правописании
3	Удовлетворительное содержание и презентация. Пишет не всегда по существу. Грамматические и лексические ошибки, а также организация текста мешают пониманию. Много ошибок в правописании
2	«Слабое» содержание и презентация. Сообщению обычно не хватает уместности. Текст трудно понять из-за неточной грамматики и неуместного использования лексики
1	Пишет не по существу. Текст невозможно понять из-за большого количества грамматических ошибок, его несвязной организации. Плохое правописание

### Критерии оценивания говорения, монолога

Виды заданий	Критерии оценивания	Оценка
Устный пересказ текста	Содержание текста передано полно и точно. Использована пройденная лексика из текста. Лексико-грамматические и фонетические ошибки отсутствуют (допускаются 1–2 неточности и/или 1 ошибка)	5
	Содержание текста передано достаточно полно и точно. Использована пройденная лексика из текста. Допущены 2–3 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	4
	Содержание текста передано недостаточно полно и точно. Пройденная лексика из текста использована недостаточно (менее 40–50%). Допущено 4–5 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	3
	Содержание текста не передано. Не использована пройденная лексика из текста. Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	2
	Задание не выполнено	1
Устное описание человека/ персонажа/ места	Описание точное и полное. Все аспекты раскрыты. Использована пройденная лексика. Средства логической связи использованы верно. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное. Лексико-грамматические и фонетические ошибки отсутствуют (допускаются 1–2 неточности и/или 1 ошибка)	5
	Описание достаточно точное и полное. Все аспекты раскрыты (допускается 1 неточность). Использована пройденная лексика. Средства логической связи использованы верно. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное. Лексико-грамматические и фонетические ошибки не влияют на понимание содержания высказывания	4

	(допускаются 2–3 неточности и/или 2–3 ошибки)	
	Описание недостаточно точное и полное. Не все аспекты раскрыты (допускаются 2–3 неточности). Пройденная лексика использована недостаточно. Высказывание нелогично, с большим количеством остановок, чтобы вспомнить слова для продолжения описания. Наблюдаются 1–2 нарушения в использовании средств логической связи. Лексико-грамматические и фонетические ошибки немного затрудняют понимание содержания высказывания (допускаются 3–4 неточности и/или 3–4 ошибки)	3
	Описание неполное, нелогичное. Практически все аспекты не раскрыты. Пройденная лексика почти не используется. Средства логической связи отсутствуют или использованы с нарушениями. Лексико-грамматические и фонетические ошибки затрудняют понимание высказывания (допускаются 5 и более неточностей и/или 5 и более ошибок)	2
	Задание не выполнено	1
Устные монологические высказывания разных функционально-смысловых стилей в рамках предметного содержания речи	Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (допускается 1 неточность или 1 не полностью раскрытый аспект). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому стилю. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Лексико-грамматические и фонетические ошибки отсутствуют (допускаются 1–2 неточности и/или 1 ошибка)	5
	Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (допускаются 2 неточности и/или 1–2 не полностью раскрытых аспекта). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому стилю (допускается 1 неточность и/или 1–2 ошибки). Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Допускаются 2 неточности и/или 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки	4
	Коммуникативное намерение реализовано не полностью согласно поставленной задаче	3

	<p>(допускаются 3–4 неточности и/или 1–2 нераскрытых аспекта или 2 не полностью раскрытых аспекта).</p> <p>Структура и содержание монологического высказывания не совсем соответствуют выбранному функционально-смысловому стилю (допускаются 2–4 неточности).</p> <p>Высказывание с нарушениями в логике изложения (1–2 ошибки), с длинными паузами, практически полностью зависит от использования разного вида опор (списка ключевых слов, плана, таблицы, картинок и т. д.). Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допускаются 3–4 неточности и/или 3–4 лексико-грамматические и фонетические ошибки</p>	
	<p>Коммуникативное намерение не реализовано согласно поставленной задаче (допущено 5 и более неточностей и/или 3 и более аспекта раскрыты не полностью или не раскрыты).</p> <p>Монологическое высказывание не соответствует выбранному функционально-смысловому стилю (допускается 5 и более неточностей и/или 3–4 ошибки).</p> <p>Высказывание с большим количеством нарушений в структуре и содержании, логике изложения. Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допускаются 5 и более неточностей и/или 5 и более лексико-грамматических и/или фонетических ошибок</p>	2
	Задание не выполнено	1

#### Критерии оценивания говорения, диалога

Виды заданий	Критерии оценивания	Оценка
Диалог-расспрос	<p>Обучающийся активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего.</p> <p>Порядок слов в вопросах соблюдается, используются разные типы вопросов (допускается 1 ошибка и/или 1 неточность).</p> <p>Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускается 1 ошибка и/или 1 неточность)</p>	5
	<p>Ученик активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Порядок слов в вопросах соблюдается (допускаются 2 ошибки и/или 2–</p>	4

	3 неточности), используются разные типы вопросов. Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускаются 2 ошибки и/или 2–3 неточности)	
	Ученик ведет себя во время диалога недостаточно активно, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Порядок слов в вопросах не всегда соблюдается (допускаются 3–4 ошибки и/или 3–4 неточности), используются однотипные вопросы. На вопросы не всегда даются полные и четкие ответы (допускаются 3–4 ошибки и/или 3–4 неточности)	3
	Ученик ведет себя во время диалога неактивно. С трудом запрашивает и сообщает информацию, путая порядок слов в вопросах (допускается более 5 ошибок и/или более 5 неточностей), используются однотипные вопросы. Ответы на вопросы даются неполные и нечеткие (допускается более 5 ошибок и/или более 5 неточностей)	2
	Задание не выполнено	1
Диалог –побуждение к действию	Ученик активно участвует в диалоге: обращается с просьбой и/или выражает готовность/отказ ее выполнить, объясняя причину; дает совет и/или принимает/ не принимает его, объясняя причину; приглашает к действию/взаимодействию и/или дает согласие/несогласие принять участие в нем, объясняя причину; делает предложение и/или выражает согласие/ несогласие принять его, объясняя причину. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность	5
	Ученик активно участвует в диалоге: обращается с просьбой и/или выражает готовность/отказ ее выполнить, объясняя причину; дает совет и/или принимает/ не принимает его, объясняя причину; приглашает к действию/взаимодействию и/или дает согласие/несогласие принять участие в нем, объясняя причину; делает предложение и/или выражает согласие/ несогласие принять его, объясняя причину. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности	4

	<p>Ученик недостаточно активно участвует в диалоге: обращается с просьбой и/или выражает готовность/отказ ее выполнить, затрудняется в объяснении причины; дает совет и/или принимает/ не принимает его, затрудняется в объяснении причины; приглашает к действию/ взаимодействию и/или дает согласие/ несогласие принять участие в нем, затрудняясь в объяснении причины; делает предложение и/или выражает согласие/несогласие принять его, затрудняясь в объяснении причины.</p> <p>Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы).</p> <p>Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 3–4 неточности</p>	3
	<p>Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге, затрудняясь в поиске подходящих речевых клише, речь сложна для восприятия из-за ошибок, многократных исправлений и долгих пауз; обращается с просьбой и/или выражает готовность/отказ ее выполнить, не может объяснить причины отказа; дает совет и/или принимает/ не принимает его, не может объяснить причины; приглашает к действию/ взаимодействию и/или дает согласие/несогласие принять участие в нем, не может объяснить причины; делает предложение и/или выражает согласие/ несогласие принять его, не может объяснить причины. Допускается более 5 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей</p>	2
	Задание не выполнено	1
Диалог этикетного характера	<p>Ученик активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/благодарность, вежливо переспросить, выразить согласие/отказ) выполнена верно. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность</p>	5
	<p>Ученик активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/благодарность, вежливо переспросить, выразить согласие/отказ) выполнена верно. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности</p>	4

	<p>Ученик недостаточно активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его (допускается отсутствие 1 аспекта). Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/благодарность, вежливо переспросить, выразить согласие/отказ) выполнена не полностью (1 аспект раскрыт не полностью или совсем не раскрыт). Имеются заметные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 3–4 неточности</p>	3
	<p>Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его, демонстрируя незнание речевых клише (допускается отсутствие 2 аспектов). Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/благодарность, вежливо переспросить, выразить согласие/отказ) не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3 аспекта раскрыты не полностью). Допускается более 5 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей</p>	2
	Задание не выполнено	1
Диалог – обмен мнениями	<p>Ученик активно участвует в диалоге, выполняя коммуникативную задачу: выразить точку зрения и/или согласие/несогласие с ней; высказать одобрение/неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например, в виде комплимента). Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность</p>	5
	<p>Ученик активно участвует в диалоге, выполняя коммуникативную задачу: выразить точку зрения и/или согласие/несогласие с ней; высказать одобрение/неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например, в виде комплимента). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности</p>	4

	<p>Ученик недостаточно активно участвует в диалоге, коммуникативная задача выполнена неполностью (1 аспект не раскрыт или 2 аспекта раскрыты не полностью): выразить точку зрения и/или согласие/ несогласие с ней; высказать одобрение/ неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например, в виде комплимента). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускаются 3–4 лексико-грамматических и/или фонетическая ошибка и/или 3–4 неточности</p>	3
	<p>Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге, коммуникативная задача не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3–4 аспекта раскрыты не полностью): выразить точку зрения и/или согласие/несогласие с ней; высказать одобрение/неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например, в виде комплимента). Допускается более 5 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей</p>	2
	Задание не выполнено	1
Комбинированный диалог	<p>Ученик активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено верно. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность</p>	5
	<p>Ученик активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено верно (1 аспект раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности</p>	4
	<p>Ученик недостаточно активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено не полностью (2 аспекта не раскрыты и/или 2–3 аспекта раскрыты не полностью). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы).</p>	3

	Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 3–4 неточности	
	Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге. Коммуникативное задание не выполнено (2–3 аспекта не раскрыты и/или 3–4 аспекта раскрыты не полностью). Допускается более 5 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей	2
	Задание не выполнено	1

Критерии оценивания устного выступления с презентацией перед аудиторией (8–9)

Учитываемые факторы оценивания	Баллы
Полнота раскрытия темы	0–3
Содержательная насыщенность	0–3
Связность высказывания	0–2
Выразительность высказывания	0–2
Структурированность высказывания	0–2
Общий уровень владения языком (лексико-грамматическая корректность)	0–2
Общий уровень владения языком (произносительная корректность)	0–2
Разнообразие и уместность используемых языковых структур	0–2
Учет слушателей и реакция на вопросы	0–3
Использование технических средств	0–1
Итого:	22

Отметка	Критерии оценивания
отлично	18–22 балла
хорошо	15–17 баллов
удовлетворительно	12–14 баллов
неудовлетворительно	Менее 12 баллов

Критерии оценивания письменного развернутого высказывания (8–9)

Учитываемые факторы оценивания	Баллы
Полнота раскрытия темы	0–3
Содержательная насыщенность	0–3
Связность высказывания	0–2
Выразительность высказывания	0–2
Структурированность высказывания	0–2
Композиционно-стилистическое соответствие жанру письменного высказывания	0–2
Общий уровень владения языком (лексико-грамматическая корректность)	0–2
Общий уровень владения языком (орфографическая корректность)	0–2
Разнообразие и уместность используемых языковых структур	0–2
Итого:	20

Отметка	Критерии оценивания
отлично	17–20 балла
хорошо	14–16 баллов
удовлетворительно	11–13 баллов
неудовлетворительно	Менее 11 баллов

### Критерии оценивания тестовых работ

Отметка	Критерии оценивания
5	90–100%
4	70–89%
3	55–69%
2	менее 55%

### Критерии оценки проектной и исследовательской деятельности

Параметры оценивания	Оценка	Критерии
<b>Текст работы</b>		
Содержание и соответствие теме (соответствие заявленной теме, исследовательский/творческий характер работы, самостоятельность исследования)	3	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме, приведены результаты самостоятельно проведенного исследования/работа носит творческий характер, не является копией чужого произведения
	2	Текст работы соответствует заявленной теме; но тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация, приведены результаты чужих исследований/работа в значительной части воспроизводит чужую творческую работу)
	1	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно (мало информации, нет интересных фактов, не представлены результаты исследований/50% работы воспроизводит чужую работу)
	0	Текст работы не соответствует заявленной теме/заданию (при 0 за этот критерий ставится 0 за всю работу)
<b>Оформление работы</b>		
Структура работы (наличие всех структурных элементов работы: для исследовательского проекта – актуальность темы, постановка проблемы, объект, цель, задачи, методы исследования, результат, выводы, список литературы; для творческого проекта – актуальность темы, новизна, цель, задачи, методики и техники, значение результатов на практике, список литературы)	3	Текст работы выстроен логично, присутствуют все структурные элементы работы
	2	Текст работы в целом выстроен логично, но отсутствует вступление/заключение и/или список литературы
	1	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют вступление и заключение, список литературы или 2 любых других структурных элементов работы
	0	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют 3 и более структурных элемента работы
<b>Презентация</b>		

Содержание презентации (наличие ключевых структурных элементов, релевантность содержания)	3	Соблюден требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация
	2	Соблюден требуемый объем презентации, но недостаточно используется наглядный материал или несколько слайдов содержат избыточную информацию
	1	Требуемый объем презентации не соблюден или мало наглядного материала и практически все слайды перегружены информацией
	0	Содержание презентации не соответствует теме проекта
Визуальное оформление (представление наглядного материала)	3	Презентация красиво оформлена, хорошо подобраны цвета фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия
	2	Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и/или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия
	1	Презентация скудно оформлена, плохо подобраны цвета фона и шрифта и/или используемый на слайдах шрифт неудобен для восприятия
	0	Оформление презентации мешает понять суть проекта
Лексико-грамматическое оформление, орфография и пунктуация	3	В презентации допущено не более 2 грамматических/лексических и 3 орфографических/пунктуационных ошибок
	2	В презентации допущено не более 4 грамматических/лексических и 4 орфографических/пунктуационных ошибок
	1	В презентации допущено не более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок
	0	В презентации допущено более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок
<b>Выступление</b>		
Представление работы (уровень владения материалом и соблюдение регламента)	3	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время; текст работы рассказывался в целом своими словами, время от времени с опорой на печатный текст
	2	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время, однако текст работы больше читался с листа, чем рассказывался
	1	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время

		ИЛИ текст работы полностью читался с листа
	0	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время И текст работы полностью читался с листа
Лексико-грамматическое оформление речи	3	В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более 2 языковых ошибок, не затрудняющих понимание речи
	2	В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более 4 негрубых языковых ошибок
	1	В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 6 негрубых языковых ошибок или 2–3 грубых ошибок
	0	Речь бедна лексически, содержит более 6 негрубых языковых ошибок или более 3 грубых ошибок
Фонетическое оформление речи	2	Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки, меняющие значение высказывания; соблюдаются правильный интонационный рисунок и темп речи
	1	В целом речь понятна, но присутствуют фонетические (не более 5) или фонематические (не более 2) ошибки
	0	Речь почти не воспринимается на слух из-за неправильного произношения многих звуков и многочисленных (более 5 фонетических или более 2 фонематических) ошибок
<b>Взаимодействие с аудиторией (ответы на вопросы)</b>		
Свобода владения материалом	3	Выступающий дал полные и точные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	2	Выступающий дал неполные или неточные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	1	Выступающий ответил не на все вопросы и при этом дал неполные и неточные ответы на заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	0	Выступающий не ответил на вопросы аудитории
Всего максимум: 26 баллов		

Отметка	Критерии оценивания
отлично	22–26 балла
хорошо	18–21 баллов
удовлетворительно	14–17 баллов

неудовлетворительно	Менее 14 баллов
---------------------	-----------------

## Математика (включая курс алгебры, геометрии, вероятности и статистики)

### Критерии оценивания итоговой контрольной работы

Оценка	Критерии
5	Если обучающийся действует самостоятельно в сложных учебных ситуациях, применяет знания в незнакомых, нестандартных ситуациях, отражающих как учебные, так и внеучебные задачи на преобразование или создание нового способа решения проблемы, то его математическая подготовка отвечает высокому уровню достижения планируемых результатов и может быть оценена отметкой «5».
4	Если обучающийся действует самостоятельно в типовых и в несложных измененных ситуациях, то его математическая подготовка отвечает повышенному уровню достижения планируемых результатов и может быть оценена отметкой «4».
3	Если обучающийся действует самостоятельно в простых учебных ситуациях, демонстрируя освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках стандартных задач, то его математическая подготовка отвечает обязательному (удовлетворительному) уровню достижения планируемых результатов и может быть оценена отметкой «3». Овладение обязательным уровнем является достаточным для продолжения обучения.

Оценка	Критерии
5	Обучающийся достиг высокого уровня, если он выполнил не менее 85% заданий итоговой работы.
4	Обучающийся достиг повышенного уровня, если он выполнил не менее 75% общего числа заданий итоговой работы.
3	Обучающийся достиг обязательного уровня подготовки, если он выполнил не менее 65% заданий обязательного уровня подготовки, включенных в итоговую работу.
2	Обучающийся не достиг обязательного уровня подготовки, если он выполнил менее 65% заданий обязательного уровня подготовки, включенных в контрольную работу или тест.

Критерии текущего оценивания (устный/ письменный ответ у доски, выполнение письменной самостоятельной работы, выполнения практической работы, выполнения проверочных работ)

Оценка	Критерии
5	Обучающийся действует самостоятельно в сложных учебных или во внеучебных ситуациях.
4	Обучающийся действует самостоятельно в широком спектре типовых, в комплексных и в измененных учебных ситуациях
3	Обучающийся действует самостоятельно в простых типовых учебных ситуациях.

Критерии оценивания умения доказывать теорему по геометрии (7–9 классы)

Оценка	Критерии
5	Обучающийся корректно воспроизвел чертеж, приведенный в учебнике, некоторые трудные моменты смог объяснить одноклассникам, отвечая на их вопросы, рассмотрел теорему для частного случая, адаптируя заданное доказательство. Он пояснил, как данная теорема проявляется или может быть использована в реальной практической

	ситуации, привлекал для этого дополнительные теоретические соображения. Обучающийся действует самостоятельно в сложных учебных и во внеучебных ситуациях.
4	Обучающийся корректно воспроизвел чертеж, приведенный в учебнике, рассмотрел различные возможные конфигурации и случаи, воспроизвел доказательство в соответствии с логикой, данной в учебнике. Он смог воспроизвести доказательство с измененными буквенные обозначения и чертежом, некоторые моменты доказательства пояснил своими словами, корректно и адекватно используя изученную терминологию, сформулировал следствия, смог привести пример применения теоремы при решении стандартной задачи. Обучающийся действует самостоятельно в широком спектре типовых, комплексных и измененных учебных ситуаций.
3	Обучающийся выполнил чертеж и воспроизвел доказательство, следуя заданной логике, возможно, допуская некоторые неточности и логические пропуски, но исправляя их с помощью учителя, не допускал существенных ошибок в формулировках. Он затруднился ответить на вопросы, но показал общее понимание теоремы, ее места в общей системе, смог привести пример применения теоремы при решении типовой простой задачи только с помощью учителя. Он действует самостоятельно в простых типовых учебных ситуациях.
2	Обучающийся корректно воспроизвел чертеж, приведенный в учебнике, изложил доказательство в полном и точном соответствии с текстом в учебнике. Запнувшись в ходе пересказа, не смог продолжить, начал изложение сначала, с трудом довел доказательство до конца. Не может ответить по чертежу на вопросы уточняющего характера, не может дать пояснения своими словами. Он испытывает серьезные затруднения в типовой ситуации.

## Информатика

### Критерии оценивания тестовых работ

Отметка	Критерии оценивания
5	85–100%
4	65–84%
3	50–64%
2	менее 50%

### Критерии оценки проекта

Критерии оценки проекта		Баллы
Область интересов. Интеграция тем естественно-научных предметов	Тема из одной учебной дисциплины	1
	Тема связана с двумя учебными дисциплинами	2
	Интегрируются три и более учебные дисциплины	3
Использование продукта проекта	Однократное использование (на одном уроке одного предмета)	1
	Неоднократное использование (на нескольких уроках одного	2

	предмета)	
	Неоднократное интегрированное использование (на нескольких уроках нескольких предметов)	3
Потенциал развития тематики и/или уровня сложности проекта. Точки роста проекта	Уникальный (одна учебная тема одного предмета)	1
	Локальный (несколько учебных тем одного предмета в течение одного учебного года)	2
	Пролонгированный локальный (несколько учебных тем одного предмета в течение нескольких месяцев)	3
	Одногодичный интегрированный (несколько учебных тем нескольких предметов в течение одного учебного года)	4
	Универсальный интегрированный (несколько учебных тем нескольких предметов в течение нескольких учебных лет)	5
Варианты исполнения	Индивидуальный (неисследовательский) (1 ученик)	1
	Индивидуальный исследовательский	4
	Малая группа (2–3 ученика)	2
	Расширенная группа (свыше 3 учеников)	3
	Общеклассный (ученики одного класса)	4
	Общешкольный (ученики разных классов)	5
Модульность/самостоятельность	Проект является частью (модулем) более крупного проекта	1
	Законченный самостоятельный проект	2
Доступность ресурсов (материальных и ментальных)	Нетиповые ресурсы с требованиями особой предварительной подготовки как исполнителей проекта, так и руководителя	1
	Общедоступные массовые ресурсы	2
Актуальность использования результатов проекта	В школе	1
	В школе и дома	2
	Массовое использование	3

#### Критерии оценки представления проекта

Объект оценки	Оценка	Критерии
<b>Презентация</b>		
Содержание презентации (наличие ключевых структурных элементов, релевантность контента)	3	Соблюден требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация
	2	Соблюден требуемый объем презентации, но недостаточно используется наглядный материал или несколько слайдов содержат избыточную информацию
	1	Требуемый объем презентации не соблюден или мало наглядного материала и

		практически все слайды перегружены информацией
	0	Содержание презентации не соответствует теме проекта
Визуальное оформление (представление наглядного материала)	3	Презентация хорошо оформлена, хорошо подобран цвет фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия
	2	Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и/или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия
	1	Презентация скудно оформлена, плохо подобран цвет фона и шрифта и/или используемый на слайдах шрифт неудобен для восприятия
	0	Оформление презентации мешает понять суть проекта
Лексико-грамматическое оформление, орфография и пунктуация	3	В презентации допущено не более 2 грамматических/лексических и 3 орфографических/пунктуационных ошибок
	2	В презентации допущено не более 4 грамматических/лексических и 4 орфографических/пунктуационных ошибок
	1	В презентации допущено не более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок
	0	В презентации допущено более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок
<b>Выступление</b>		
Представление работы (уровень владения материалом и регламент)	3	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время; текст работы рассказывался в целом своими словами, время от времени с опорой на печатный текст
	2	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время, однако текст работы больше читался с листа, чем рассказывался
	1	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время ИЛИ текст работы полностью читался с листа
	0	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время И текст работы полностью читался с листа
Лексико-грамматическое оформление речи	3	В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более 2 языковых ошибок, не затрудняющих понимание
	2	В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более 4 негрубых языковых ошибок
	1	В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 6

		негрубых языковых ошибок или 2–3 грубые ошибки
	0	Речь бедна лексически, содержит более 6 негрубых языковых ошибок или более 3 грубых ошибок
Взаимодействие с аудиторией (ответы на вопросы)		
Свобода владения материалом	3	Выступающий дал полные и точные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	2	Выступающий дал неполные или неточные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	1	Выступающий ответил не на все вопросы и при этом дал неполные и неточные ответы на заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	0	Выступающий не ответил на вопросы аудитории

### Экспертная оценка проекта

Объект оценки	Этапы проекта	Критерии оценки				Баллы
Тема	Иницирование проекта	Актуальность темы проекта (важность проблемы)				0 -10
		Реалистичность результата (оптимальность решения и перспективы его использования, точки роста)				0 -10
Технологическая карта, паспорт проекта	Планирование работы (опыт организации деятельности, управления проектом)	Корректность формулировок цели, результата, ресурсов, условий, рисков, времени				0 -10
		Анализ проблемы, источников информации				0 -10
		Обзор существующих решений				0 -10
		Качество описания технологической карты или паспорта проекта (четкое разделение этапов)				0 -10
Уникальный измеримый результат	Исполнение проекта	Исследовательский проект	Информационный проект	Творческий (игровой) проект	Практико-ориентированный проект	Баллы
		Мониторинг, контроль, подготовка к презентации	Начинающий (инновационность)	Сложность алгоритма	Креативность идеи	Уникальный результат
		Системность	Доступность ПО	Качество исполнения	Измеримый результат	0 -10

	Завершение, подведение итогов	Л огичность	Ти ражируемость	Д остоверность	Л егкость использования	0 -10
		Д оступность (качество презентации)	Ка чество презентации	К ачество презентации	К ачество презентации	0 -10

## История

### Критерии оценки работы с исторической и контурной картами 5–6 классы

Элемент оценивания	Критерии оценивания		
	Уровневый		Нормативный
	Уровень	Процент	Отметка
Обучающийся читает легенду карты; правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию; при устном ответе опирается на историческую карту; правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте с опорой на атлас, учебный текст: обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, и/или выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте	повышенный	85–100	5
Обучающийся допускает неточности при чтении легенды карты; правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию; выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, учебный текст, обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, но есть неточности	выше базового	65–84	4
Обучающийся выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, при этом допускает ошибки при чтении легенды карты; не соотносит историческую информацию с картой; использует условные обозначения, заданные памяткой, но они не показаны в легенде	базовый	50–64	3

Цвета и объекты исторического атласа перенесены на контурную карту, задания контурной карты не выполнены; выполнено меньше половины заданий, нет условных обозначений; задания не выполнены	ниже базового	ниже 50	2
---	---------------	---------	---

7-8 классы

Элемент оценивания	Критерии оценивания		
	Уровневый		Нормативный
	Уровень	Процент	Отметка
Обучающийся проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию; при устном ответе опирается на историческую карту, раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, восстаний, революций и др.); применяет умение работать с исторической картой при подготовке сообщений по тематическим докладам, учебно-исследовательским проектам; правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте с опорой на атлас и учебный текст: обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, и/или выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте, и/или выполняет познавательные задания на основе контурной карты	повышенный	85–100	5
Обучающийся проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию; при устном ответе опирается на историческую карту, раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, восстаний, революций и др.); применяет умение работать с исторической картой при подготовке сообщений по тематическим докладам, учебно-исследовательским проектам; правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте с опорой на атлас и учебный текст: обозначает основные географические объекты, допускает неточности в условных обозначениях	выше базового	65–84	4
Обучающийся допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации; при устном ответе показывает отдельные	базовый	50–64	3

объекты; выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, использует условные обозначения, но они не показаны в легенде			
Цвета и объекты исторического атласа перенесены на контурную карту, задания контурной карты не выполнены; выполнено меньше половины заданий, нет условных обозначений; задания не выполнены	ниже базового	ниже 50	2

9 класс

Элемент оценивания	Критерии оценивания		
	Уровневый		Нормативный
	Уровень	Процент	Отметка
Обучающийся проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию; привлекает данные карты при ответе на вопросы; соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт; сопоставляет, анализирует информацию, представленную на двух или более тематических (обзорных) исторических картах/схемах, делает выводы; узнает, показывает на карте/схеме и называет объекты, обозначенные условными знаками, историческое пространство (географические объекты, территории расселения народов, государства, места расположения памятников культуры и др.), изучаемые события (явления, процессы); выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения; выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа; выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте; использует картографические умения при подготовке творческих работ (рефератов, докладов, учебных проектов)	повышенный	85–100	5
Обучающийся проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию; привлекает данные карты при ответе на вопросы; соотносит информацию тематических и общих	выше базового	65–84	4

<p>(обзорных) исторических карт, допускает неточности; сопоставляет, анализирует информацию, представленную на двух или более тематических (обзорных) исторических картах/схемах, делает выводы; узнает, показывает на карте/схеме и называет объекты, обозначенные условными знаками, историческое пространство (географические объекты, территории расселения народов, государства, места расположения памятников культуры и др.), изучаемые события (явления, процессы); выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения; выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа; выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте</p>			
<p>Обучающийся допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации; при устном ответе показывает отдельные объекты; выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, использует условные обозначения, но они не показаны в легенде</p>	<p>базовый</p>	<p>50–64</p>	<p>3</p>
<p>Цвета и объекты исторического атласа перенесены на контурную карту, задания контурной карты не выполнены; выполнено меньше половины заданий, нет условных обозначений; задания не выполнены</p>	<p>ниже базового</p>	<p>ниже 50</p>	<p>2</p>

**Критерии оценки работы с историческим источником  
5-6 классы**

Элемент оценивания	Критерии оценивания		
	Уровневый		Нормативный
	Уровень	Процент	Отметка
<p>Обучающийся определяет тип источника, место, время (дату) его появления; значение содержащейся в нем информации; объясняет значение исторических понятий и терминов; умеет различать типы исторических источников при изучении событий (явлений, процессов); умеет искать, анализировать, сопоставлять и оценивать информацию в источнике и учебном тексте; умеет использовать вещественные источники для иллюстрации социально-</p>	<p>повышенный</p>	<p>85–100</p>	<p>5</p>

экономических явлений изучаемого периода, характеристики быта, особенностей культуры, составления краткого описания событий (явлений, процессов) региональной истории (истории родного края) и др.; умеет отвечать на вопросы по содержанию исторического источника и составлять по образцу на его основе план, таблицу, схему			
Обучающийся определяет тип источника, место, время (дату) его появления; значение содержащейся в нем информации; объясняет значение исторических понятий и терминов; умеет различать типы исторических источников при изучении событий (явлений, процессов); умеет использовать вещественные источники для иллюстрации социально-экономических явлений изучаемого периода, характеристики быта, особенностей культуры, составления краткого описания событий (явлений, процессов) региональной истории (истории родного края) и др.; умеет отвечать на вопросы по содержанию исторического источника и составлять по образцу на его основе план, таблицу, схему	выше базового	65–84	4
Обучающийся определяет тип источника; объясняет значение исторических понятий и терминов с опорой на учебный текст и словари; умеет различать типы исторических источников при изучении событий (явлений, процессов); умеет отвечать на отдельные вопросы по содержанию исторического источника и составлять по образцу на его основе план, таблицу, схему	базовый	50–64	3
Обучающийся не указал тип источника; пересказал текст источника без его комментирования; дал ответ/составил схему или таблицу не в контексте задания	ниже базового	ниже 50	2

7-8 классы

Элемент оценивания	Критерии оценивания		
	Уровневый		Нормативный
	Уровень	Процент	Отметка
Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического	повышенный	85–100	5

<p>источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения; анализирует позицию автора документа и участников событий (процессов), описываемых в письменном историческом источнике; осуществляет комментированное чтение исторического источника; отвечает на вопросы по содержанию исторического источника и составляет на его основе план, таблицу, схему; привлекает дополнительную информацию для пояснения терминов, используемых в письменном историческом источнике; соотносит содержание исторического источника с учебным текстом при изучении событий (явлений, процессов); умеет искать и анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего; самостоятельно составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида; использует контекстную информацию для описания событий (процессов, явлений), представленных в письменном историческом источнике; определяет в тексте источника основную и второстепенную информацию; анализирует позицию автора документа и участников событий (процессов), описываемых в письменном историческом источнике; привлекает информацию источников при работе с учебными проектами</p>			
<p>Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения; осуществляет комментированное чтение</p>	<p>выше базового</p>	<p>65–84</p>	<p>4</p>

<p>исторического источника; отвечает на вопросы по содержанию исторического источника и составляет на его основе план, таблицу, схему; привлекает дополнительную информацию для пояснения терминов, используемых в письменном историческом источнике; соотносит содержание исторического источника с учебным текстом при изучении событий (явлений, процессов); умеет искать и анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего; самостоятельно составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида; определяет в тексте источника основную и второстепенную информацию; анализирует позицию автора документа и участников событий (процессов), описываемых в письменном историческом источнике; привлекает информацию источников при работе с учебными проектами</p>			
<p>Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения; осуществляет комментированное чтение исторического источника; отвечает на вопросы по содержанию исторического источника, при помощи учителя составляет на его основе план, таблицу, схему; соотносит содержание исторического источника с учебным текстом при изучении событий (явлений, процессов)</p>	<p>базовый</p>	<p>50–64</p>	<p>3</p>
<p>Обучающийся затрудняется с атрибуцией письменного исторического источника (неправильно определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); затрудняется выбрать в тексте исторического источника факты, которые могут быть использованы для</p>	<p>ниже базового</p>	<p>ниже 50</p>	<p>2</p>

подтверждения/опровержения заданной точки зрения; не отвечает на вопросы по содержанию исторического источника, не может составить на основе источника план, таблицу, схему			
---	--	--	--

9 класс

Элемент оценивания	Критерии оценивания		
	Уровневый		Нормативный
	Уровень	Процент	Отметка
Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); анализирует текст исторического источника с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; определяет на основе информации, представленной в письменном историческом источнике, характерные признаки описываемых событий (явлений, процессов); определяет смысловые связи отдельных положений исторического источника; самостоятельно представляет историческую информацию, полученную на основе анализа различных источников, в виде таблиц, графиков, схем, диаграмм; самостоятельно составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида; сопоставляет информацию, представленную в виде условно-графической наглядности, иллюстративных источников информации, статистических таблиц, с информацией письменных исторических источников, делает выводы; аргументирует свою позицию по исторической проблеме с опорой на источники; привлекает ряд источников при работе над учебным проектом	повышенный	85–100	5
Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); анализирует текст исторического	выше базового	65–84	4

<p>источника с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; определяет на основе информации, представленной в письменном историческом источнике, характерные признаки описываемых событий (явлений, процессов); определяет смысловые связи отдельных положений исторического источника; самостоятельно представляет историческую информацию, полученную на основе анализа различных источников, в виде таблиц, графиков, схем, диаграмм; самостоятельно составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида; привлекает отдельные источники при работе над учебным проектом</p>			
<p>Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); определяет смысловые связи отдельных положений исторического источника; с опорой на учебный текст или с помощью учителя представляет историческую информацию, полученную на основе анализа различных источников, в виде таблиц, графиков, схем, диаграмм; составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида</p>	<p>базовый</p>	<p>50–64</p>	<p>3</p>
<p>Обучающийся частично проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет либо его авторство, либо время и место создания, либо определяет события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); затрудняется с анализом текста исторического источника, затрудняется самостоятельно представлять историческую информацию, полученную на основе анализа различных источников, в виде таблиц, графиков, схем, диаграмм; затрудняется рассказывать об исторических</p>	<p>ниже базового</p>	<p>ниже 50</p>	<p>2</p>

событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида			
---	--	--	--

### Критерии оценивания письменной контрольной работы

Оценка	Критерии
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• обучающийся выполнил все задания контрольной работы разного уровня сложности;</li> <li>• ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела;</li> <li>• ответы демонстрируют владение комплексом универсальных учебных действий.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• обучающийся выполнил 80% заданий контрольной работы разного уровня сложности;</li> <li>• ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела;</li> <li>• ответы демонстрируют владение комплексом универсальных учебных действий.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• обучающийся выполнил более половины заданий контрольной работы;</li> <li>• ответы основаны на понимании материала темы, раздела, знания являются фрагментарными;</li> <li>• приводятся отдельные факты, которые существенно не искажают достоверность информации, ответы демонстрируют пробелы в формировании универсальных учебных действий.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• обучающийся выполнил меньше половины заданий контрольной работы или не выполнил задания;</li> <li>• ответы показывают незнание исторических фактов и теоретических положений, демонстрируют пробелы в формировании универсальных учебных действий.</li> </ul>

### Тестовая проверка

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Виды заданий	Уровень сложности (базовый, повышенный, высокий – Б, П, В)	Максимальный балл за выполнение задания
1	Всеобщая история. История Нового времени. XVIII в. Знание дат	Задание на установление соответствия	Б	2
2	Всеобщая история. История Нового времени. XVIII в. Знание исторических деятелей	Задание на установление соответствия	Б	2
3	Европейская культура в XVIII в. Культура стран Востока в XVIII в. Знание основных фактов, процессов,	Задание на установление соответствия	Б	2

	явлений истории и культуры зарубежных стран			
4	Европейская культура в XVIII в. Культура стран Востока в XVIII в. Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры зарубежных стран	Задания на работу с изображениями	Б	1
5	Международные отношения в XVIII в.	Работа с исторической картой (схемой)	Б	1
6	Всеобщая история. История Нового времени. XVIII в.	Задания на характеристик у авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	2
7	Всеобщая история. История Нового времени. XVIII в. Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах	Задания на работу со схемами, диаграммами, заполнение таблиц	П	3
8	Век Просвещения. Государства Европы в XVIII в. Британские колонии в Северной Америке: борьба за независимость. Французская революция конца XVIII в.	Задания на выявление умения использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	3

#### Критерии оценивания учебного проекта

Элемент оценивания	Критерии оценивания		
	Уровневый		Нормативный
	Уровень	Процент	Отметка
Организация работы над проектом (регулятивные универсальные учебные действия)			
Самостоятельно или с помощью учителя выбрана тема проекта, сформулирована цель, составлен план,	повышенный	85–100	5

предложена форма представления результата проекта, присутствует самооценка результатов и хода исполнения проекта			
С помощью учителя выбрана тема проекта, сформулирована цель, есть погрешности в составлении плана, предложена форма представления результата проекта, присутствует самооценка результатов и хода исполнения проекта, есть затруднения с определением проблем в ходе реализации проекта	выше базового	65–84	4
Учитель предложил тему проекта, сформулировал цель, совместно составлен план, нет ясного понимания результата работы, самооценка результатов и хода исполнения проекта вызывает сложности или отсутствует	базовый	50–64	3
<b>Работа над содержанием проекта (познавательные универсальные учебные действия)</b>			
Самостоятельно или с помощью учителя подобраны разные виды источников, литературы, отобранное содержание проанализировано и сгруппировано в соответствии с планом проекта, подобраны иллюстрации, фото-, видеоматериалы. Оригинальное представление результата проекта	повышенный	85–100	5
С помощью учителя подобраны источники, литература, отобранное содержание сгруппировано обучающимся в соответствии с планом проекта, подобраны иллюстрации, фото-, видеоматериалы. Результат проекта содержит новизну	выше базового	65–84	4
Учителем предложены источники, литература, недостаточное количество проанализированных работ привело к корректировке плана и упрощению результата. Результат проекта заимствован	базовый	50–64	3
<b>Выступление с результатом проекта (коммуникативные универсальные учебные действия)</b>			
Ясное и четкое изложение целей, основного содержания и выводов проекта; сопровождение рассказа показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ. Быстрые и четкие ответы на вопросы аудитории. Аргументированное участие в дискуссии по теме проекта	повышенный	85–100	5
Ясное и четкое изложение целей, основного содержания и выводов проекта; сопровождение рассказа показом презентации или иным	выше базового	65–84	4

способом с привлечением ИКТ. Ответы на вопросы аудитории после их уточнения. Трудности для подбора аргументов при участии в дискуссии по теме проекта			
Целостное выступление по результатам проекта, но содержащее речевые ошибки, неумение иллюстрировать свой рассказ презентацией. Проблемы при понимании вопросов аудитории. Растерянность при возникновении дискуссии, неумение аргументировать свою точку зрения	базовый	50–64	3

Оценка	Критерии
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>самостоятельно или с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, составил план, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал ход работы над проектом и его результаты;</li> <li>самостоятельно или с помощью учителя подобрал разные виды источников, литературы, отобранное содержание проанализировал и сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы;</li> <li>оригинально представил результат проекта;</li> <li>ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта;</li> <li>сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ;</li> <li>быстро и четко отвечал на вопросы аудитории;</li> <li>аргументированно выступал в дискуссии по теме проекта.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, но есть погрешности в составлении плана, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал результаты и ход исполнения проекта, но были затруднения с определением проблем в работе;</li> <li>с помощью учителя подобрал источники, литературу, отобранное содержание сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы;</li> <li>смог достичь новизны в результате проекта; ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта;</li> <li>сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ;</li> <li>отвечал на вопросы аудитории после их уточнения; затруднялся при подборе аргументов при участии в дискуссии по теме проекта.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>учитель предложил обучающемуся тему проекта, сформулировал цель, совместно с обучающимся был составлен план, обучающийся не имел ясного понимания результата работы, самооценка результатов и хода исполнения проекта вызывала сложности или отсутствовала;</li> <li>учителем предложены источники, литература, обучающийся проанализировал недостаточное количество работ, что привело к корректировке плана и упрощению результата;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• результат проекта заимствован;</li> <li>• обучающийся выступил с результатом проекта, но его рассказ содержал речевые ошибки, не проиллюстрировал свое выступление презентацией;</li> <li>• испытывал проблемы при понимании вопросов аудитории;</li> <li>• был растерян при возникновении дискуссии, не мог аргументировать свою точку зрения.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• при работе над учебным проектом не ставится</li> </ul>

Критерии оценки устного зачета и устного ответа по билету

Элемент оценивания	Критерии оценивания		
	Уровневый		Нормативный
	Уровень	Процент	Отметка
<p>Обучающийся продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение следующими умениями: логично, развернуто отвечать на устный вопрос; соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира; анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма; давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности); сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение; грамотно использовать исторические термины; при подготовке к ответу преобразовывать информацию в схемы, опорные конспекты</p>	повышенный	85–100	5
<p>Обучающийся продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение следующими умениями: логично, развернуто отвечать на устный вопрос; соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира; анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма; давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей</p>	выше базового	65–84	4

(значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности); сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение; грамотно использовать исторические термины; при подготовке к ответу преобразовывать информацию в схемы, опорные конспекты, при этом обучающийся допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла, недостаточно полно и уверенно аргументирует свою позицию			
Обучающийся при ответе на поставленные вопросы демонстрирует общие представления об историческом процессе; путается в датах, допускает неточности в определении понятий; показывает знание отдельных элементов исторического знания; частично владеет умениями; не дает логичного и продуманного ответа; не умеет сопоставлять исторические события, личности из курсов всеобщей и отечественной истории; не показывает знание различных точек зрения по проблеме	базовый	50–64	3
Обучающийся не продемонстрировал никаких знаний или отказался отвечать	ниже базового	ниже 50	2

Оценка	Критерии
5	<p>Обучающийся продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение следующими умениями:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– логично, развернуто отвечать на устный вопрос;</li> <li>– соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;</li> <li>– анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;</li> <li>– давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);</li> <li>– сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;</li> <li>– грамотно использовать исторические термины; при подготовке к ответу преобразовывать информацию в схемы, опорные конспекты;</li> </ul>
4	<p>Обучающийся продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение следующими умениями:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– логично, развернуто отвечать на устный вопрос;</li> <li>– соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;</li> <li>– давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);</li> <li>– сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;</li> <li>– грамотно использовать исторические термины; при подготовке к ответу преобразовывать информацию в схемы, опорные конспекты, при этом обучающийся допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла, недостаточно полно и уверенно аргументирует свою позицию.</li> </ul>
3	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• при ответе на поставленные вопросы демонстрирует общие представления об историческом процессе;</li> <li>• путается в датах, допускает неточности в определении понятий; показывает знание отдельных элементов исторического знания; частично владеет умениями;</li> <li>• не дает логичного и продуманного ответа;</li> <li>• не умеет сопоставлять исторические события, личности из курсов всеобщей и отечественной истории;</li> <li>• не показывает знание различных точек зрения по проблеме.</li> </ul>
2	Обучающийся не продемонстрировал никаких знаний или отказался отвечать.

## Обществознание

### Критерии оценивания устных ответов

Оценка	Критерии
5	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• демонстрирует применение теоретических знаний в контексте ответа;</li> <li>• дает развернутый ответ;</li> <li>• преобразует основные положения учебных текстов по теме урока или тематического блока, делает выводы;</li> <li>• не допускает теоретических и фактических ошибок.</li> </ul>
4	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• допускает незначительные ошибки в теоретическом применении знаний;</li> <li>• дает развернутый ответ;</li> <li>• воспроизводит и преобразует отдельные положения учебных текстов, делает выводы;</li> <li>• не допускает фактических ошибок.</li> </ul>
3	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• воспроизводит основные положения учебных текстов;</li> <li>• дает неполный ответ на вопрос, опирается на помощь учителя; допускает теоретические и фактические ошибки, которые существенно не искажают понимание темы урока или тематического блока.</li> </ul>

2	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• не воспроизводит основные положения учебных текстов;</li> <li>• допускает существенные теоретические и фактические ошибки, которые искажают понимание темы урока или тематического блока.</li> </ul>
---	---

Краткая характеристика ответа обучающегося	Отметка, баллы
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ответ дан в полном объеме (в соответствии с учебной программой) и последовательно раскрывает теоретический вопрос;</li> <li>• ключевые понятия и ведущие идеи (основные положения) излагаются корректно;</li> <li>• сделанные выводы аргументированы;</li> <li>• отсутствуют логические ошибки;</li> <li>• практико-ориентированное задание/учебная задача выполнены</li> </ul>	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ответ содержит основные теоретические положения (в соответствии с учебной программой);</li> <li>• ключевые понятия и ведущие идеи (основные теоретические положения) излагаются в целом корректно, но допущены одна-две ошибки;</li> <li>• сделанные выводы аргументированы;</li> <li>• отсутствуют логические ошибки;</li> <li>• практико-ориентированное задание/учебная задача выполнены</li> </ul>	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ответ содержит некоторые основные положения теоретического вопроса (в соответствии с учебной программой);</li> <li>• ключевые понятия и ведущие идеи (основные теоретические положения) изложены не в полном объеме или при их изложении допущены три-четыре ошибки;</li> <li>• выводы сделаны, но не аргументированы;</li> <li>• допущены логические ошибки, отражающие несформированность одного-двух из предметных результатов №№ 3, 4, 5, 6, 12;</li> <li>• практико-ориентированное задание/учебная задача выполнены не полностью или выполнены после наводящих вопросов</li> </ul>	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ответ не содержит основных положений теоретического вопроса (в соответствии с учебной программой);</li> <li>• ключевые понятия и ведущие идеи (основные теоретические положения) не приводятся или при их изложении допущено более четырех ошибок;</li> <li>• выводы не сделаны;</li> <li>• допущены логические ошибки, отражающие несформированность более двух из предметных результатов №№ 3, 4, 5, 6, 12;</li> <li>• практико-ориентированное задание/учебная задача не выполнены после наводящих вопросов</li> </ul>	2

#### Критерии оценивания письменной контрольной работы

Интервал баллов, набранных обучающимся за выполнение заданий			Набранный суммарный балл и рекомендации по переводу баллов в оценку по пятибалльной системе
Критерий «Знание/ понимание»	Критерий «Применение»	Критерий «Функциональность»	

0–1	0–1	0–1	0–10/«2»
2–3	2–3	2–3	
4–5	4–5	4–5	11–15/«3»
6–7	6	6–7	16–20/«4»
8–9	7	8–9	21–25/«5»

## География

### Критерии оценивания устных ответов

Оценка	Критерии
5	<p>Обучающийся обнаруживает понимание материала, может самостоятельно сформулировать и(или) обосновать свой ответ, привести необходимые примеры.</p> <p>Допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.</p> <p>Демонстрирует знание географического материала и сформированность требуемых видов деятельности.</p> <p>Верно использует источники географической информации, обращается к ним при ответе.</p> <p>Верно выстраивает логику ответа, формулирует выводы.</p>
4	<p>Обучающийся в целом дает верный ответ на вопрос, но допускает ошибки при демонстрации знаний географического материала (допускает ошибки в использовании географических понятий или терминов, нечетко формулирует географические закономерности и т. п.) или сформированности требуемых видов деятельности (имеет представление о последовательности действий, но не получает необходимый результат вследствие ошибок).</p> <p>Допускает ошибки при использовании источников географической информации (выбирает источники географической информации, с помощью которых можно получить ответ на вопрос, но не все или не оптимальные; не всегда верно использует источники информации) при обращении к ним при ответе (не всегда обращается к источникам).</p> <p>Допускает ошибки при выстраивании логики ответа, формулировке выводов (незначительные ошибки в логике, формулировке выводов).</p>
3	<p>Обучающийся допускает значительное число ошибок при демонстрации знаний географического материала или сформированности требуемых видов деятельности показывает фрагментарность географических знаний, не может осуществить требуемые виды деятельности и получить необходимый результат без помощи учителя.</p> <p>Допускает значительное число ошибок при работе с источниками географической информации: затрудняется в выборе верного источника, в извлечении необходимой для ответа информации и ее использовании при ответе;</p> <p>Выстраивает ответ фрагментарно, не формулирует выводы, хотя демонстрирует понимание вопроса; характер ошибок свидетельствует о возможности использовать освоенные знания и умения для дальнейшего изучения темы, раздела.</p>
2	<p>Обучающийся не дает верного ответа на вопрос, показывает несформированность необходимых знаний (знания фрагментарные, не владеет терминологией, не понимает закономерности, не умеет выделить необходимые взаимосвязи и применить их для ответа) и видов</p>

	<p>деятельности (не знает алгоритма действий, не умеет выполнить необходимые виды деятельности).</p> <p>Не демонстрирует умение использовать источники географической информации (может выбрать, но не может использовать; или может фрагментарно извлечь информацию, но не может ее применить для ответа на вопрос); понимание вопроса может при этом быть продемонстрировано.</p>
--	---

#### Критерии оценивания практических работ

Оценка	Критерии
5	<p>Обучающийся правильно выполнил все задания практической работы в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности.</p> <p>Работал полностью самостоятельно: подобрал необходимые для выполнения заданий источники информации, использовал необходимые для их выполнения теоретические знания и практические умения.</p>
4	<p>Обучающийся выполнил все задания работы в полном объеме и в основном правильно (допущено не более двух ошибок); допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения заданий, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике и(или) сравнении отдельных территорий или стран и т. д.);</p> <p>Использовал необходимые источники информации.</p> <p>Показал знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.</p>
3	<p>Обучающийся правильно выполнил половину или более половины всех заданий (дал ответы не по всем пунктам плана).</p> <p>Продемонстрировал знание теоретического материала, но допускает ошибки при его использовании или ошибки при извлечении и использовании источников географической информации.</p>
2	<p>Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно более половины заданий практической работы (даны ответы на менее половины пунктов плана).</p> <p>Ответы свидетельствуют об отсутствии теоретических знаний и о неспособности их правильно использовать или о несформированности умений выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для выполнения заданий практической работы.</p>

#### Критерии оценивания итоговых контрольных работ

Оценка	Норма оценки
5	<p>Правильно даны ответы ко всем заданиям базового и повышенного уровня сложности; один или два развернутых ответа (высокого уровня сложности) даны полностью и верно, ошибок и неточностей нет; набрано количество баллов: <b>10–12</b></p>
4	<p>Правильно даны ответы ко всем заданиям базового и повышенного уровня сложности; ИЛИ правильно даны ответы ко всем заданиям базового и к одному заданию повышенного уровня сложности и одному заданию высокого уровня сложности; ИЛИ верно выполнены задания, ответы на которые по совокупности оцениваются <b>8–10 баллов</b></p>

3	Правильно даны ответы к 3–4 заданиям базового уровня сложности и одному заданию повышенного уровня сложности; ИЛИ верно выполнены задания, ответы на которые по совокупности оцениваются <b>5–7 баллов</b>
2	Правильно даны ответы к менее половины заданий базового уровня сложности; ИЛИ выполнены задания, ответы на которые по совокупности оцениваются <b>менее 5 баллов</b>

Критерии оценивания проектной или исследовательской деятельности обучающихся

0 баллов	деятельность оценена неудовлетворительно
1 балл	деятельность оценивается как частично выполненная
2 балла	деятельность оценивается как выполненная

Деятельность, подлежащая оценке	Баллы
Постановка проблемы, ее актуальность, обоснование	0–2
Выбор адекватных способов решения и(или) методов географического исследования	0–2
Соответствие выбранной формы конечного продукта проблеме (цели географического исследования)	0–2
Степень раскрытия проблемы в соответствии с определенной темой проекта (исследования)	0–2
Использование имеющихся географических знаний и способов действия в соответствии с темой проекта и(или) исследования	0–2
Поиск и обработка информации (адекватность информации, полнота, разнообразие источников)	0–2
Формулировка выводов и(или) обоснование и реализация принятого решения (обоснованность выводов в соответствии с используемой информацией)	0–2
Планирование и управление познавательной деятельностью во времени	0–2
Изложение результатов работы	0–2
Оформление работы (соответствие требованиям, задачам проекта или исследования, наличие ссылок на источники и т. п.)	0–2
Представление результатов (структурированное и грамотное изложение, следование временным рамкам и т. п.)	0–2
Ответы на вопросы (аргументированность, соответствие результатам работы, научная достоверность)	0–2
Самооценка работы и результата (соответствие выбранной проблеме и степень ее решения, удовлетворенность результатом, выполнение плана и временных рамок работы, презентация работы)	0–2
Всего	26

<b>Отметка</b>	«2»	«3»	«4»	«5»
<b>Суммарный балл</b>	менее 5 баллов	6–12	13–19	19–26

## Физика

Критерии оценивания письменных решений расчетных задач

<b>Содержание критерия</b>	<b>Баллы</b>
----------------------------	--------------

Приведено полное правильное решение, включающее следующие элементы: 1) верно записано краткое условие задачи; 2) записаны уравнения и формулы, применение которых необходимо и достаточно для решения задачи выбранным способом ( <i>в данном решении: ...</i> ); 3) выполнены необходимые математические преобразования и расчеты, приводящие к правильному числовому ответу, и представлен ответ с указанием единиц измерения величины. При этом допускается решение «по частям» (с промежуточными вычислениями)	3
Правильно записаны необходимые формулы, проведены вычисления и получен ответ (верный или неверный), но допущена ошибка в записи краткого условия или переводе единиц в СИ. ИЛИ Представлено правильное решение только в общем виде, без каких-либо числовых расчетов. ИЛИ Записаны уравнения и формулы, применение которых необходимо и достаточно для решения задачи выбранным способом, но в математических преобразованиях или вычислениях допущена ошибка	2
Записано и использовано не менее половины исходных формул, необходимых для решения задачи. ИЛИ Записаны все исходные формулы, но в одной из них допущена ошибка	1
Все случаи решения, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	0
<i>Максимальный балл</i>	3

1 балл	Обучающийся совершил ошибки в понимании физической сути процессов, описанных в тексте задания.
2 балла	Задача считается решенной верно, учащийся совершил недочеты в математике или оформлении решения
3 балла	Задача считается решенной верно

#### Проведение прямых измерений

0 баллов	Другие ответы или отсутствие ответа
1 балл	Проведены прямые измерения, но среднее значение тормозного пути не определено, обоснование не представлено
2 балла	Отсутствие обоснования или ошибка в проведении одного из прямых измерений или вычислительная ошибка при определении среднего значения
3 балла	Полный правильный ответ

#### Критерии оценивания письменной речи

Критерий 1. Содержательная корректность	
Содержание критерия	Баллы
Текст сочинения имеет объем не менее 10 предложений и включает в себя: 1) верное описание явления и его основных свойств; 2) не менее двух примеров наблюдения явления в окружающей жизни и не менее двух примеров применения явления в технике; 3) корректное употребление названий физических величин и понятий, характеризующих явление; 4) не менее трех иллюстраций, которые отвечают содержанию текста сочинения	2

Текст сочинения имеет объем не менее 10 предложений и включает не менее двух примеров наблюдения явления в окружающей жизни и не менее двух примеров применения явления в технике. В сочинении допущено не более трех ошибок в содержании, соответствующих п. 1 и/или 3 и/или 4	1
Все случаи выполнения, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления 1 или 2 баллов	0
<b>Критерий 2. Грамотность письменной речи</b>	
<b>Содержание критерия</b>	<b>Баллы</b>
1) Представлен связный текст с грамотным делением на абзацы. 2) Сложноподчиненные предложения сформулированы с учетом верного отражения причинно-следственных связей. 3) Отсутствуют орфографические и пунктуационные ошибки. 4) В тексте сделаны ссылки на иллюстрации, иллюстрации снабжены подписями	2
Представлен текст, отвечающий требованиям п.1 и 2, но <ul style="list-style-type: none"> <li>• текст содержит не более двух орфографических и пунктуационных ошибок</li> </ul> <b>И/ИЛИ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• в тексте отсутствуют ссылки на иллюстрации и/или подписи к иллюстрациям</li> </ul>	1
Все случаи выполнения, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления 1 или 2 баллов	0
<b>Критерий 3. Работа в текстовом редакторе</b>	
<b>Содержание критерия</b>	<b>Баллы</b>
1) Текст сочинения оформлен в текстовом редакторе. Выделены заголовок и абзацы текста. 2) Для всего текста используется один и тот же шрифт и одинаковое форматирование. 3) Иллюстрации размещены корректно с учетом ссылок на них в тексте	2
Текст сочинения оформлен в текстовом редакторе. Выделены заголовок и абзацы текста. Но допущены недочеты в оформлении текста, соответствующие п. 2 и/или 3	1
Все случаи выполнения, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления 1 или 2 баллов	0
Максимальный балл	6

#### Критерии оценивания тематического контроля

<i>№ задания</i>	<i>Проверяемый планируемый результат/умение</i>	<i>Проверяемое содержание</i>	<i>Уровень сложности задания</i>	<i>Максимальный балл</i>
1	Распознавать проявление изученных физических явлений в окружающем мире, в том числе физические явления в природе	Тепловое расширение/сжатие	Б	1
2	Различать явление по описанию его характерных свойств	Тепловое равновесие	Б	1
3	Характеризовать физические явления и процессы, используя положения теории и	Основные положения МКТ	Б	1

	законы			
4	Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины. Работа с графиками	Количество теплоты. Теплообмен	Б	1
5	Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины	Изменение агрегатных состояний вещества, внутренняя энергия	Б	2
6	Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины. Работа с табличными данными	Удельная теплота сгорания топлива	П	2
7	Распознавать принцип действия технических устройств	Технические устройства	Б	2
8	Проводить прямые измерения	Влажность воздуха	Б	1
9	Планировать опыты, выбирать оборудование по заданной гипотезе	Количество теплоты	Б	2
10	Объяснять физические процессы и свойства тел в учебной ситуации	Испарение	П	2
11	Объяснять физические процессы и свойства тел в контексте практико-ориентированной ситуации	Виды теплопередачи	П	2
12	Решать расчетные задачи	Уравнение теплового баланса	П	3

Всего заданий – 12; из них  
по типу заданий: с кратким ответом – 8; с развернутым ответом – 4;  
по уровню сложности: Б – 8 (11 баллов); П – 4 (9 баллов).  
Максимальный первичный балл за работу – 20.  
Общее время выполнения работы – 45 мин

<b>Отметка</b>	«2»	«3»	«4»	«5»
----------------	-----	-----	-----	-----

Первичные баллы	0–5	6–10	11–15	16–20
-----------------	-----	------	-------	-------

Критерии оценивания заданий с развернутым ответом

В решении представлены два элемента верного ответа; Представлен правильный ответ на вопрос, и приведено достаточное обоснование, не содержащие ошибок	2 балла
Верно сформулирован только один элемент ответа. ИЛИ Сформулировано два элемента ответа, но в одном из них допущена ошибка; Представлен правильный ответ на поставленный вопрос, но его обоснование не является достаточным, хотя содержит оба элемента правильного ответа или указание на физические явления (законы), причастные к обсуждаемому вопросу. ИЛИ Представлены корректные рассуждения, приводящие к правильному ответу, но ответ явно не сформулирован	1 балл
Другие ответы или ответ отсутствует	0 баллов

Содержание критерия	Баллы
Приведено полное правильное решение, включающее следующие элементы: 1) верно записано краткое условие задачи; 2) записаны уравнения и формулы, применение которых необходимо и достаточно для решения задачи выбранным способом; 3) выполнены необходимые математические преобразования и расчеты, приводящие к правильному числовому ответу, и представлен ответ с указанием единиц измерения величины. При этом допускается решение «по частям» (с промежуточными вычислениями)	3
Правильно записаны необходимые формулы, проведены вычисления и получен ответ (верный или неверный), но допущена ошибка в записи краткого условия или переводе единиц в СИ. ИЛИ Представлено правильное решение только в общем виде, без каких-либо числовых расчетов. ИЛИ Записаны уравнения и формулы, применение которых необходимо и достаточно для решения задачи выбранным способом, но в математических преобразованиях или вычислениях допущена ошибка	2
Записано и использовано не менее половины исходных формул, необходимых для решения задачи. ИЛИ Записаны все исходные формулы, но в одной из них допущена ошибка	1
Все случаи решения, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	0
Максимальный балл	3

Критерии оценивания итогового контроля по курсу физики 7–9 классов

№ задания	Проверяемый планируемый результат/умение	Проверяемое содержание	Уровень сложности задания	Максимальный балл
1	Различать изученные понятия	Механические явления	Б	2

2	Распознавать проявление изученных физических явлений в окружающем мире	Электромагнитные явления	Б	1
3	Характеризовать физические явления и процессы, используя положения теории и законы	Механические явления	Б	1
4	Характеризовать физические явления и процессы, используя положения теории и законы	Квантовые явления	Б	1
5	Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины	Тепловые явления	Б	2
6	Распознавать принцип действия технических устройств	Электромагнитные явления	П	2
7	Определять проверяемую гипотезу по описанию опыта	Механические явления	Б	1
8	Делать выводы по результатам опытов	Электромагнитные явления	Б	2
9	Объяснять физические процессы и свойства тел в учебной ситуации	Механические явления	П	2
10	Объяснять физические процессы и свойства тел в контексте практико-ориентированной ситуации	Тепловые явления	П	2
11	Решать расчетные задачи	Механические явления	П	3
12	Решать расчетные задачи	Электромагнитные явления	П	3
<p>Всего заданий – 12; из них по типу заданий: с кратким ответом – 8; с развернутым ответом – 4; по уровню сложности – Б – 8 (12 баллов); П – 4 (10 баллов).  Максимальный первичный балл за работу – 22.  Общее время выполнения работы – 45 мин</p>				

<b>Отметка</b>	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–12	13–17	18–22

**Химия**

Критерии оценивания устных ответов

Оценка	Критерии
5	<p>Обучающийся дает полный аргументированный ответ, изложенный в определенной логической последовательности.</p> <p>Демонстрирует понимание сущности соответствующих химических понятий, законов и теорий, использует их во взаимосвязи для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ.</p> <p>Успешно реализует полученные ранее знания для построения выводов и обобщений.</p>
4	<p>Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий в целом требованиям к ответу на отметку «5», но при этом допускает некоторые неточности в толковании сущности фактов и явлений, о которых идет речь.</p> <p>Самостоятельно устраняет имеющиеся в ответе неточности.</p>
3	<p>Обучающийся дает ответ, который по содержанию в большей части удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но допускает ошибки при использовании теоретического и фактологического материала.</p> <p>Не демонстрирует умения по установлению связи между изученным ранее и новым теоретическим материалом.</p> <p>Затрудняется в построении выводов и обобщений.</p> <p>Допущенные ошибки исправляет с помощью учителя.</p>
2	<p>Обучающийся дает неверный ответ на поставленный вопрос.</p> <p>Показывает несформированность знаний соответствующих понятий и закономерностей.</p> <p>Неверно применяет изученные понятия, законы и теории для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ.</p> <p>Затрудняется в исправлении допущенных ошибок как самостоятельно, так и с помощью учителя.</p>

#### Критерии оценивания практических работ

Тема практической работы	Контролируемые результаты выполняемых действий, их оценивание			
	Знаниевый компонент	Оценка (баллы)	Деятельностный компонент	Оценка (баллы)
Получение неорганического вещества и исследование его свойств: кислорода, водорода (8 класс); хлороводорода аммиака, углекислого газа (9 класс)	1) знание лабораторных способов получения конкретных веществ	1	1) соблюдение правил безопасной работы при выполнении химических опытов	1
	2) знание физических и химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходимого способа их собирания (методами вытеснения воздуха и воды); и для доказательства наличия полученных веществ	1	2) соблюдение правил работы с лабораторным оборудованием при монтаже приборов	1

	3) знание условий протекания химических процессов, используемых для получения и исследования свойств заданных веществ	1	3) грамотное обеспечение условий для проведения химических процессов – нагревание реакционной смеси; измельчение твердых веществ; растворение веществ в воде	1
	4) использование химической символики для составления формул веществ и уравнений осуществляемых химических реакций	1	4) осуществление наблюдений за ходом процесса, фиксирование и описание его результатов	1
	5) формулирование выводов и обобщений по результатам проведенных исследований	1	5) составление отчета о проделанной работе	1
Итого:		5		5

**Максимальный итоговый балл: 10**

Отметка по пятибалльной шкале:

«5» – 9–10 баллов

«4» – 7–8 баллов

«3» – 5–6 баллов

«2» – менее 5 баллов

Решение экспериментальных задач по изученной теме. 8 класс: тема «Основные классы неорганических веществ» 9 класс: темы «Электролитическая диссоциация. Химические реакции в растворах веществ», «Неметаллы», «Металлы»	1) знание характерных химических свойств исследуемых веществ	1	1) соблюдение правил безопасной работы при выполнении химических опытов	1
	2) знание качественных реакций на катионы и анионы	1	2) соблюдение правил работы с лабораторным оборудованием	1
	3) знание условий протекания реакций ионного обмена до конца	1	3) самостоятельное составление плана решения каждой экспериментальной задачи и его реализация – выбор реагентов и определение последовательности проведения необходимых химических реакций	1
	4) применение знаний о	1	4) осуществление	1

	свойства веществ в новой ситуации – прогнозирование результатов химических реакций с участием исследуемых веществ		наблюдений за ходом процесса и фиксирование и описание его результатов	
	5) использование химической символики для составления формул веществ и уравнений осуществляемых химических реакций –молекулярных, полных и сокращенных ионных, отражающих сущность химических процессов	1	5) составление отчета о проделанной работе	1
	6) формулирование выводов и обобщений по результатам проведенных исследований	1		
Итого:		6		5
<b>Максимальный итоговый балл: 11</b>				
Отметка по пятибалльной шкале: «5» – 10–11 баллов «4» – 8–9 баллов «3» – 6–7 баллов «2» – менее 6 баллов				

#### Критерии оценки ученического исследовательского проекта

0 баллов	критерий не реализован (отсутствует)
1 балл	критерий реализован частично
2 балла	критерий реализован полностью

Компонент проектной деятельности	Критерии оценивания отдельных характеристик компонента	Баллы
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике	0-2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0-2

	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0-2
	Наличие в работе достаточно полной информации из разнообразных источников	0-2
	Доказательность принимаемых решений	0-2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0-2
Деятельностный – планирование, организация и проведение эксперимента	Выбор необходимых реактивов, подготовка оборудования	0-2
	Соблюдение правил обращения с веществами и оборудованием	0-2
	Осуществление последовательных этапов эксперимента	0-2
	Наблюдение за ходом эксперимента и фиксирование его результатов	0-2
	Составление соответствующих уравнений химических реакций	0-2
Результативный – форма предъявления проекта и качество его оформления	Оформление проектной работы в соответствии с предъявляемыми требованиями	0-2
	Презентация проекта; грамотное изложение хода исследования и интерпретация его результатов	0-2
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов	0-2
	Продукт проекта и его качественные характеристики	0-2
	Максимальный балл	30

Отметка	Критерии оценивания
отлично	22 – 30 баллов
хорошо	13 – 21 баллов
удовлетворительно	6 – 12 баллов
неудовлетворительно	менее 6 баллов

Критерии оценивания итоговой контрольной работы для промежуточной аттестации по курсу химии основной школы

№ задания в работе	Контролируемый элемент содержания	Проверяемое учебное действие	Уровень сложности задания	Оценка задания в баллах
--------------------	-----------------------------------	------------------------------	---------------------------	-------------------------

1	Строение атомов. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д. И. Менделеева	Соотносить обозначения, которые имеются в таблице «Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева», с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра атома, общее число электронов, распределение электронов по электронным слоям)	Б	1
2	Строение вещества: виды химической связи	Определять вид химической связи (ковалентная, ионная, металлическая) в неорганических соединениях	Б	1
3	Классификация неорганических соединений	Классифицировать неорганические вещества	Б	2
4	Степень окисления	Определять валентность и степень окисления химических элементов в соединениях различного состава	Б	2
5	Химические свойства веществ, относящихся к различным классам неорганических соединений, генетическая связь неорганических веществ	Характеризовать (описывать) общие и специфические химические свойства простых и сложных веществ	Б	1
6	Химические свойства веществ, относящихся к различным классам неорганических	Характеризовать (описывать) общие и специфические химические свойства простых и сложных веществ	Б	1

	соединений, генетическая связь неорганических веществ			
7	Теория электролитическо й диссоциации. Электролиты и неэлектролиты	Раскрывать смысл основных химических понятий: электролиты, неэлектролиты	Б	1
8	Реакции ионного обмена. Условия протекания реакций ионного обмена	Составлять полные и сокращенные уравнения реакций ионного обмена; уравнения реакций	Б	1
9	Генетическая связь неорганических веществ. Полные и сокращенные ионные уравнения реакций	Использовать химическую символику для составления формул веществ и уравнений химических реакций. Составлять полные и сокращенные уравнения реакций ионного обмена; уравнения реакций, подтверждающих существование генетической связи между веществами различных классов	Б	3
10	Вычисления количества вещества, объема и массы реагентов или продуктов по уравнениям химических реакций	Выполнять расчеты по химическим формулам и уравнениям химических реакций	Б	3
Итого:				16

Уровень сложности задания Б – базовый

Рекомендуемая продолжительность итоговой контрольной работы составляет 45 мин.

Отметка по пятибалльной шкале:

«5» – 15 – 16 баллов

«4» – 12 – 14 баллов

«3» – 8 – 11 баллов

«2» – менее 8 баллов

Отметка	Критерии
5	<p>Оценка «5» ставится, если ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;</li> <li>• умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи; творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал;</li> <li>• умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий;</li> <li>• может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать, материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов;</li> <li>• самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу.</li> </ul>
4	<p>Оценка «4» ставится, если ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• показывает знание всего изученного программного материала; дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;</li> <li>• умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы; устанавливать внутрипредметные связи; может применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины;</li> <li>• не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно)</li> </ul>

«3»	<p>Оценка «3» ставится, если ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;</li> <li>• излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; дает нечеткие определения понятий;</li> <li>• испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская 1–2 грубые ошибки</li> </ul>
2	<p>Оценка «2» ставится, если ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений;</li> <li>• имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу;</li> <li>• при ответе на один вопрос допускает более 2 грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя</li> </ul>

#### Критерии оценивания биологического диктанта

Отметка	Критерии
5	5–10–15 правильных ответов
4	4–8–12 правильных ответов
3	3–6–9 правильных ответов
2	2–4–6 или менее правильных ответов

#### Критерии оценивания тестовых работ

Отметка	Процент от максимально возможного количества баллов за тестовую работу
5	80–100% от общего числа баллов
4	60–79% от общего числа баллов
3	40–59% от общего числа баллов
2	менее 40 % от общего числа баллов или не приступил к работе, или не представил ее на проверку

#### Критерии оценивания биологических задач

Отметка	Критерии
---------	----------

5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• правильно оформлена задача;</li> <li>• в решении нет ошибок;</li> <li>• решение сопровождается объяснением;</li> <li>• записан ответ</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• правильно оформлена задача;</li> <li>• в решении нет ошибок;</li> <li>• решение оформлено без объяснения;</li> <li>• записан ответ</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• правильно оформлена задача;</li> <li>• в решении задач допущены 2 несущественные ошибки с нарушением оформления задач;</li> <li>• решение оформлено без объяснения;</li> <li>• записан ответ</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• допущены ошибки при оформлении задачи;</li> <li>• имеются грубые ошибки в решении задач;</li> <li>• отсутствует решение задачи</li> </ul>
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ученик не приступил к выполнению работы;</li> <li>• ученик не предоставил работу на проверку учителю</li> </ul>

#### Критерии оценивания лабораторных и практических работ

Отметка	Критерии
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• выполнена работа в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;</li> <li>• самостоятельно и рационально выбраны и подготовлены для опыта все необходимое оборудование, все опыты проведены в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;</li> <li>• в представленном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы;</li> <li>• правильно выполнен анализ погрешностей;</li> <li>• соблюдены требования безопасности труда</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• опыты проведены по предложенной учителем технологии с соблюдением правил техники безопасности;</li> <li>• работа выполнена полностью, но в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более трех недочетов;</li> <li>• правильно оформлены результаты опытов в тетради;</li> <li>• в конце каждой лабораторной работы записан вывод по итогам выполненной работы (вывод формулируется исходя из цели работы) (лабораторная работа без вывода не оценивается выше «4»)</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущены следующие ошибки:</li> <li>• опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью, <b>ИЛИ</b> в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т. д.) не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения, <b>ИЛИ</b> не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей, <b>ИЛИ</b></li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы,</li> </ul> <p><b>ИЛИ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно,</li> </ul> <p><b>ИЛИ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»;</li> <li>• в тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами</li> </ul>

### Критерии оценивания проектной работы

Отметка	Критерии
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;</li> <li>• соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы;</li> <li>• проект оформлен в соответствии с требованиями;</li> <li>• проявлены творчество, инициатива;</li> <li>• предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;</li> <li>• соблюдены технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки неточности в оформлении;</li> <li>• проявлено творчество;</li> <li>• предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;</li> <li>• соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1–2 ошибки в этапах или в оформлении;</li> <li>• самостоятельность проявлена на недостаточном уровне</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• проект не выполнен или не завершен</li> </ul>

### Изобразительное искусство

**Отметка «5»:** учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;

правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;

- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;

- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное; - выполняет работу на высоком уровне.

**Отметка «4»**

- учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;

- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения.

**Отметка «3»**

- учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; - допускает неточность в

изложении изученного материала.

**Отметка «2»**

- учащийся допускает грубые ошибки в ответе;
- не справляется с поставленной целью урока;
- учащийся обнаруживает полное незнание учебного материала.

**Оценивание тестовых работ учащихся осуществляется в зависимости от процентного соотношения выполненных заданий. Оценивается работа следующим образом:**

- «5» - 90 – 100 %;
- «4» - 70 – 89 %;
- «3» - 50 – 69 %;
- «2» - менее 50 %.

## Музыка

**Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:**

**Отметка «5» ставится:**

- если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);
- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить;
  
- учащийся систематически демонстрирует заинтересованность и знания сверхпрограммы.

**Отметка «4» ставится:**

- если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);
- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить; - умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.

**Отметка «3» ставится:**

- проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции); - или в умение пользоваться ключевыми или частными знаниями; - или проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

**Отметка «2» ставится:**

- нет интереса, эмоционального отклика;
- неумение пользоваться ключевыми знаниями;
- нет проявления музыкальных способностей, и не наблюдается стремление их проявить.

**Оценивание тестовых работ учащихся осуществляется в зависимости от процентного соотношения выполненных заданий. Оценивается работа следующим образом:**

- «5» - 90 – 100 %;
- «4» - 70 – 89 %;
- «3» - 50 – 69 %;
- «2» - менее 50 %.

Образовательная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизацию, коллективное музицирование.

### Слушание музыки.

**Отметка «5»:**

дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный. Учащийся систематически демонстрирует заинтересованность и знания сверх программы.

**Отметка «4»:** ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя.

**Отметка «3»:** ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

**Отметка «2»:** ответ обнаруживает непонимание учебного материала, средства музыкальной

выразительности раскрыты недостаточно, ответ только с наводящих вопросов учителя.

**Хоровое пение.**

**Отметка «5»:**

-знание мелодической линии и текста песни;

-чистое интонирование и ритмически точное исполнение; -выразительное исполнение.

**Отметка «4»:**

-знание мелодической линии и текста песни;

-в основном чистое интонирование, ритмически правильное; -пение недостаточно выразительное.

**Отметка «3»:**

-допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;

-неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности; -пение невыразительное.

**Отметка «2»:**

-исполнение неуверенное, фальшивое.



## Труд (технология)

Для устных ответов определяются следующие критерии отметок:

**Отметка «5»** ставится, если учащийся:

- полностью освоил учебный материал;
  - умеет изложить его своими словами;
  - самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
  - правильно, обстоятельно и полно дает ответ, не дожидаясь дополнительных вопросов учителя;
- систематически демонстрирует достаточный объем знаний в пределах программы, а также за ее пределами.

**Отметка «4»** ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**Отметка «3»** ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

**Отметка «2»** ставится, если учащийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя;
- полностью не усвоил учебный материал.

### **Оценивание графических заданий, практических и лабораторно-практических, проектных работ**

**Отметка «5»** ставится, если учащийся:

- творчески планирует выполнение работы;
  - самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
  - правильно и аккуратно выполняет задание;
    - умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами;
- систематически демонстрирует правильное выполнение работ, выполненное на высоком уровне с творческим подходом.

**Отметка «4»** ставится, если учащийся:

- правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

**Отметка «3»** ставится, если учащийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

**Отметка «2»** ставится, если учащийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
  
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства;
- отказывается выполнять задание.

**Оценивание теста учащихся производится по следующей системе:**

- «5» - 90 – 100 %;
- «4» - 70 – 89 %;
- «3» - 50 – 69 %;
- «2» - менее 50 %.

**Критерии оценки проекта:**

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

## Основы безопасности и защиты Родины

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

**Отметка «5»** ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЗР, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов. Систематически демонстрирует знания сверх программы.

**Отметка «4»** ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

**Отметка «3»** ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЗР, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двухтрех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех

недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

**Отметка «2»** ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для положительной оценки.

#### **Оценка письменных контрольных работ.**

**Отметка «5»** ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов. Учащийся систематически демонстрирует правильное выполнение работы, выполненное на высоком уровне с творческим подходом.

**Отметка «4»** ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

**Отметка «3»** ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

**Отметка «2»** ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

#### **Оценка практических работ.**

**Отметка «5»** ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности. Систематически демонстрирует правильное выполнение работы, выполненное на высоком уровне с творческим подходом.

**Отметка «4»** ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

**Отметка «3»** ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

**Отметка «2»** ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Проверочные работы состоят из вопросов и заданий, соответствующих требованиям базового уровня как по объему, так и глубине.

**Методика выставления оценок по результатам тестирования:** Если школьник

правильно ответил на:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 70 – 89 %;

«3» - 50 – 69 %;

«2» - менее 50 %.

## **1.7. Учебные курсы**

Уроки по учебному курсу - уроки безотметочные, объектом оценивания является уровень знаний тематики курса, умение решать практические задачи.

Для оперативного контроля знаний и умений по учебному курсу используются систематизированные упражнения, тестовые задания разных типов, создание и презентация творческих проектов. При безотметочном обучении использую условные шкалы, на которых фиксируется результат выполненной работы по определенному критерию, различные формы графиков, таблиц, в которых отмечаются уровни учебных достижений учащегося по множеству параметров. Все эти формы фиксации оценивания являются личным достоянием учащегося и его родителей. Учитель не делает их предметом сравнения.

Контрольно-оценочная деятельность носит ярко выраженный тематический характер, т. е. в соответствии с программными требованиями определяются объем знаний и характер специальных

и общеучебных умений и навыков, которые должны быть сформированы в процессе прохождения каждой темы.

Проверка теоретических и практических знаний по учебному курсу предполагает ответы на вопросы, тесты с выбором правильного ответа, отгадывание кроссвордов по изученным темам, творческие проекты, исследовательская деятельность которых основана на теоретическом материале и т.д.

## **2. Требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию**

При проведении промежуточной аттестации работы обучающихся оцениваются в соответствии с вышеизложенными критериями.

Итоговая отметка по предметам вычисляется как среднее арифметическое годовой отметки и отметки за промежуточную аттестацию, с учетом их округления по следующему правилу: при десятичной доле в дробной отметке 0,5 и больше считается более высокая отметка.

В сводную ведомость выставляется целая итоговая отметка в соответствии с правилами математического округления.

## **Физическая культура**

Критерии оценки по физической культуре являются качественными и количественными.

Качественные критерии успеваемости характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включенными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

Количественные критерии успеваемости определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических

способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний, что отражает направленность и уровни реализуемых образовательных программ. Осуществляя оценку подготовленности по физической культуре, учителя реализуют не только собственно оценочную, но и стимулирующую и воспитывающую функции, учитывая темп (динамику изменения развития физических качеств за определенный период времени, а не в данный момент) и индивидуальные особенности учащихся (типы телосложения, психические и физиологические особенности). При этом учителю

необходимо быть максимально тактичным, внимательным, не унижать человеческое достоинство обучающегося, заботясь о повышении и дальнейшем развитии интереса к физической культуре. Критерии оценки успеваемости по базовым составляющим физической подготовки учащихся:

### **Знания**

При оценке знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, умение аргументировать свой ответ, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

Отметка «5»	Отметка «4»	Отметка «3»	Отметка «2»
За ответ, в котором учащийся систематически демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности	За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются большие пробелы в знании материала. За непонимание и незнание материала программы

### Техника владения двигательными умениями и навыками

Для оценки техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

Отметка «5»	Отметка «4»	Отметка «3»	Отметка «2»
Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив.	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок.	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях.	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.

Владение способами и умением осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

Отметка «5»	Отметка «4»	Отметка «3»	Отметка «2»
Учащийся умеет: - самостоятельно организовать место занятий; - подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; - контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги - постоянно демонстрирует высокий уровень выполнения техники упражнений как одиноким, так и в связке.	Учащийся: – организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; – допускает незначительные ошибки в подборе средств; - контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги.	Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняются один из пунктов.	Учащийся может выполнить самостоятельно только один из пунктов и только с помощью учителя. Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов.

При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять определенную трудность для каждого учащегося, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий дает основание учителю для выставления высокой оценки.

Общая оценка успеваемости складывается по видам программы: по гимнастике, баскетболу, волейболу, легкой атлетике и т.д. – путем сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

**Оценивание тестовых работ учащихся осуществляется в зависимости от процентного соотношения выполненных заданий.**

**Оценивается работа следующим образом:**

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 70 – 89 %;

«3» - 50 – 69 %;

«2» - менее 50 %.

### Учебные нормативы по физкультуре, 9 класс

Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ			
	Учащиеся			
	Мальчики			
Оценка	“5”	“4”	“3”	“2”
Челночный бег 4х9 м, сек	9,3 и меньше	9,4-10,3	10,4	10,5 и больше
Бег 30 м, секунд	4,5 и меньше	4,6-5,2	5,3	5,4 и больше
Бег 1000 м - юноши, сек 500м - девушки, сек	3,3 и меньше	4,4-4,3	4,4	4,5 и больше
Бег 60 м, секунд	8,4 и меньше	8,5-9,9	10,0	10,1 и больше
Бег 2000 м, мин	8,1 и меньше	8,2-9,3	9,4	9,5 и больше
Прыжки в длину с места	211 и больше	181-210	175-180	170-174 и меньше
Подтягивание на высокой перекладине	12 и больше	9-11	8	7 и меньше
Сгибание и разгибание рук в упоре	33 и больше	26-32	23-25	21-22 и меньше
Наклоны вперед из положения сидя	14 и больше	10-13	8-9	6-7 и меньше
Подъем туловища за 1 мин. из положения лежа	51 и больше	45-50	40-44	37-39 и меньше
Бег на лыжах 1 км, мин	4,2 и меньше	4,3-4,5	4,6-5,2	5,3-5,5 и больше
Бег на лыжах 2 км, мин	10,1 и меньше	10,2-10,4	10,5-10,8	10,9-11,1 и больше
Бег на лыжах 3 км, мин	15,2 и меньше	15,3-16,0	16,1-16,5	16,6-17,0 и больше
Прыжок на скакалке, 25 сек, раз	59 и больше	57-58	55-56	54 и меньше

Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ			
	Учащиеся			
	Девочки			
Оценка	“5”	“4”	“3”	“2”
Челночный бег 4х9 м, сек	9,0 и меньше	9,1-10,2	10,3-11,0	11,3-11,8 и больше
Бег 30 м, секунд	4,0 и меньше	4,1-5,0	5,1-5,9	6,0-6,3 и больше
Бег 1000 м - юноши, сек 500м - девушки, сек	1,35 и меньше	1,36-2,20	2,21-2,55	2,56-3,30 и больше

Бег 60 м, секунд	8,2 и меньше	8,3-9,5	9,6-10,5	10,6-11,0 и больше
Бег 2000 м, мин	9,00 и меньше	9,05-11,20	11,25-12,05	12,10-12,50 и больше
Прыжки в длину с места	200 и больше	175-199	155-174	140-154 и меньше
Сгибание и разгибание рук в упоре	30 и больше	20-29	12-19	7-11 и меньше
Наклоны вперед из положения сидя	30 и больше	20-29	12-19	10-11 и меньше
Подъем туловища за 1 мин. из положения лежа	50 и больше	35-49	26-34	18-25 и меньше
Бег на лыжах 1 км, мин	4,45 и меньше	4,46-6,15	6,16-7,00	7,01-7,45 и больше
Бег на лыжах 2 км, мин	10,30 и меньше	10,31-12,45	12,46-13,30	13,31-14,15 и больше
Бег на лыжах 3 км, мин	17,00 и меньше	17,01-18,30	18,31-20,30	20,31-22,00 и больше
Прыжок на скакалке, 25 сек, раз	70 и больше	64-69	62-63	60-61 и меньше

### Учебные нормативы по физкультуре, 8 класс

Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ			
	Мальчики			
Учащиеся				
Оценка	“5”	“4”	“3”	“2”
Челночный бег 4x9 м, сек	9,2 и меньше	9,3-10,1	10,2-10,6	10,7-10,9 и больше
Бег 30 м, секунд	4,4 и меньше	4,5-5,1	5,2-5,4	5,5-5,7 и больше
Бег 1000 м, мин	3,1 и меньше	3,2-4,0	4,1-4,5	4,6-4,8 и больше
Бег 60 м, секунд	8,6 и меньше	8,7-9,7	9,8-10,5	10,6-10,8 и больше
Бег 2000 м, мин	8,30 и меньше	8,31-9,45	9,46-10,30	10,31-10,59 и больше
Прыжки в длину с места	210 и больше	180-209	165-179	156-164 и меньше
Подтягивание на высокой перекладине	14 и больше	11-13	7-10	4-6 и меньше
Сгибание и разгибание рук в упоре	29 и больше	20-28	15-19	12-14 и меньше
Наклоны вперед из положения сидя	16 и больше	10-15	5-9	3-4 и меньше
Подъем туловища за 1 мин. из положения лежа	53 и больше	43-52	38-42	35-37 и меньше
Бег на лыжах 3 км, мин	14,00 и меньше	14,01-16,00	16,01-18,00	18,01-20,00 и больше
Прыжок на скакалке, 25 сек, раз	60 и больше	54-59	51-53	49-50 и меньше

Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ			
	Девочки			
Учащиеся				
Оценка	“5”	“4”	“3”	“2”
Челночный бег 4x9 м, сек	8,8 и меньше	8,9-10,4	10,5-11,2	11,3-12,0 и больше
Бег 30 м, секунд	4,1 и меньше	4,2-5,6	5,7-6,0	6,1-6,7 и больше
Бег 1000 м, мин	3,20 и меньше	3,21-4,50	4,51-5,15	5,16-5,50 и больше
Бег 60 м, секунд	8,3 и меньше	8,4-10,0	10,1-10,8	10,9-11,5 и больше

Бег 2000 м, мин	9,30 и меньше	9,31-12,30	12,31-13,20	13,21-14,10 и больше
Прыжки в длину с места	195 и больше	165-194	155-164	145-154 и меньше
Сгибание и разгибание рук в упоре	31 и больше	20-30	10-19	6-9 и меньше
Наклоны вперед из положения сидя	24 и больше	15-23	10-14	5-9 и меньше
Подъем туловища за 1 мин. из положения лежа	48 и больше	33-47	25-32	16-24 и меньше
Бег на лыжах 3 км, мин	17,30 и меньше	17,31-20,30	20,31-22,30	22,31-23,30 и больше
Прыжок на скакалке, 25 сек, раз	66 и больше	60-65	57-59	55-56 и меньше

### Учебные нормативы по физкультуре, 7 класс

Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ			
	Мальчики			
Учащиеся				
Оценка	“5”	“4”	“3”	“2”
Челночный бег 4х9 м, сек	9,4 и меньше	9,3-10,3	10,4-10,8	10,9-11,3 и больше
Бег 30 м, секунд	4,4 и меньше	4,5-5,3	5,4-5,8	5,9-6,1 и больше
Бег 1000м - мальчики, мин	3,70 и меньше	3,71-4,30	4,31-5,00	5,01-5,59 и больше
Бег 60 м, секунд	8,2 и меньше	8,3-10,0	10,01-10,8	10,9-11,6 и больше
Бег 2000 м, мин	8,90 и меньше	8,91-10,15	10,16-11,15	11,16-12,14 и больше
Прыжки в длину с места	200 и больше	170-199	150-169	141-149 и меньше
Подтягивание на высокой перекладине	11 и больше	8-10	6-7	5 и меньше
Сгибание и разгибание рук в упоре	33 и больше	20-32	13-19	6-12 и меньше
Наклоны вперед из положения сидя	17 и больше	10-16	6-9	4-5 и меньше
Подъем туловища за 1 мин. из положения лежа	55 и больше	40-54	31-39	26-30 и меньше
Бег на лыжах 2 км, мин	10,30 и меньше	10,31-12,30	12,31-13,30	13,31-14,30 и больше
Бег на лыжах 3 км, мин	16,00 и меньше	16,01-19,00	19,01-20,00	20,01-22,00 и больше
Прыжок через скакалку, 20 сек, раз	50 и больше	44-49	41-43	39-40 и меньше

Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ			
	Девочки			
Учащиеся				
Оценка	“5”	“4”	“3”	“2”
Челночный бег 4х9 м, сек	9,3 и меньше	9,4-10,5	10,6-11,3	11,4-12,8 и больше
Бег 30 м, секунд	4,7 и меньше	4,8-5,6	5,7-6,0	6,1-6,6 и больше

Бег 500м, мин	1,55 и меньше	1,56-2,25	2,26-2,50	2,51-3,39 и больше
Бег 60 м, секунд	8,6 и меньше	8,7-10,4	10,5-11,2	11,3-12,3 и больше
Бег 2000 м, мин	9,00	9,01-12,40	12,41-13,50	13,51-15,00 и больше
Прыжки в длину с места	190 и больше	160-189	145-159	120-144 и меньше
Сгибание и разгибание рук в упоре	30 и больше	20-29	10-19	6-9 и меньше
Наклоны вперед из положения сидя	22 и больше	15-21	10-14	5-9 и меньше
Подъем туловища за 1 мин. из положения лежа	48 и больше	33-47	25-32	16-24 и меньше
Бег на лыжах 2 км, мин	12,30 и меньше	12,31-14,00	14,01-15,00	15,01-16,30 и больше
Бег на лыжах 3 км, мин	14,00 и меньше	15,00-20,00	20,01-28,00	28,01-33,30 и больше
Прыжок через скакалку, 20 сек, раз	56 и больше	50-55	47-49	45-46 и меньше

### Учебные нормативы по физкультуре, 6 класс

Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ			
	Мальчики			
Учащиеся				
Оценка	“5”	“4”	“3”	“2”
Челночный бег 4х9 м, сек	9,0 и меньше	9,01-10,5	10,6-11,5	11,6-12,4 и больше
Бег 30 м, секунд	4,9 и меньше	5,0-5,8	5,9-6,2	6,3-6,7 и больше
Бег 1000м, мин	3,30 и меньше	3,31-4,45	4,46-5,15	5,16-6,14 и больше
Бег 60 м, секунд	9,0 и меньше	9,1-10,2	10,3-11,1	11,2-12,8 и больше
Бег 2000 м, мин	Без учета времени			
Прыжки в длину с места	195 и больше	165-194	155-164	145-154 и меньше
Подтягивание на высокой перекладине	10 и больше	7-9	6	5 и меньше
Сгибание и разгибание рук в упоре	30 и больше	20-29	10-19	6-9 и меньше
Наклоны вперед из положения сидя	18 и больше	10-17	5-9	3-4 и меньше
Подъем туловища за 1 мин. из положения лежа	50 и больше	35-49	25-34	16-24 и меньше
Бег на лыжах 2 км, мин	12,30 и меньше	12,31-14,00	14,01-14,30	14,31-15,29 и больше
Бег на лыжах 3 км, мин	17,00 и меньше	17,01-20,00	20,01-22,00	22,01-23,30 и больше
Прыжок на скакалке, 20 сек, раз	50 и больше	44-49	41-43	39-40 и меньше

Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ			
	Учащиеся			
	Девочки			
Оценка	“5”	“4”	“3”	“2”
Челночный бег 4х9 м, сек	9,5 и меньше	9,6-10,7	10,8-11,5	11,6-12,2 и больше
Бег 30 м, секунд	5,2 и меньше	5,3-6,1	6,2-6,5	6,6-7,2 и больше
Бег 500 м мин	1,25 и меньше	1,26-2,55	2,56-3,15	3,16-3,44 и больше
Бег 60 м, секунд	8,6 и меньше	8,7-10,7	10,8-11,3	11,4-12,3 и больше
Прыжки в длину с места	185	155-184	140-154	125-139 и меньше
Сгибание и разгибание рук в упоре	25 и больше	15-24	8-14	3-7 и меньше
Наклоны вперед из положения сидя	20 и больше	11-19	8-10	4-7 и меньше
Подъем туловища за 1 мин. из положения лежа	45 и больше	30-44	20-29	10-19 и меньше
Бег на лыжах 2 км, мин	13,00 и меньше	13,01-14,30	14,31-15,00	15,01-15,30 и больше
Прыжок на скакалке, 20 сек, раз	52 и больше	46-51	44-45	41-43 и меньше

#### Учебные нормативы по физкультуре, 5 класс

Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ			
	Учащиеся			
	Мальчики			
Оценка	“5”	“4”	“3”	“2”
Челночный бег 4х9 м, сек	9,2 и меньше	9,3-10,7	10,8-11,3	11,4-12,2 и больше
Бег 30 м, секунд	5,1 и меньше	5,2-6,0	6,1-6,5	6,6-7,4 и больше
Бег 500м, мин	1,05 и меньше	1,06-2,50	2,51-2,65	2,66-3,04 и больше
Бег 1000м, мин	3,30 и меньше	3,31-5,00	5,01-5,30	5,31-6,29 и больше
Бег 60 м, секунд	9,6 и меньше	9,7-10,5	10,6-11,3	11,4-12,1 и больше
Бег 2000 м, мин	Без учета времени			
Прыжки в длину с места	190 и больше	155-189	135-154	100-134 и меньше
Подтягивание на высокой перекладине	11 и больше	8-10	7-9	3-6 и меньше
Сгибание и разгибание рук в упоре лежа	27 и больше	19-26	10-18	3-9 и меньше
Наклоны вперед из положения сидя, см	17 и больше	12-16	7-11	2-6 и меньше
Подъем туловища за 1 мин. из положения лежа	45 и больше	30-44	18-29	6-17 и меньше
Бег на лыжах 1 км, мин	5,30 и меньше	5,31-7,00	7,01-7,30	7,31-8,29 и больше
Бег на лыжах 2 км, мин	13,00 и меньше	13,30-14,30	14,31-15,00	15,01-15,99 и больше
Многоскоки, 8 прыжков, м	13 и больше	9-12	6-8	3-5 и меньше

Прыжок на скакалке, 15 сек, раз	38 и больше	32-37	29-30	27-28 и меньше
---------------------------------	-------------	-------	-------	----------------

Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ			
	Девочки			
Учащиеся	“5”	“4”	“3”	“2”
Челночный бег 4х9 м, сек	9,5 и меньше	9,6-11,0	11,0-11,7	11,8-12,9 и больше
Бег 30 м, секунд	5,3 и меньше	5,4-6,2	6,3-6,7	6,8-7,3 и больше
Бег 500м, мин	2,40 и меньше	2,41-2,55	2,56-3,02	3,02-3,09 и больше
Бег 1000м, мин	4,00 и меньше	4,01-5,30	5,31-6,25	6,26-6,99 и больше
Бег 60 м, секунд	8,9 и меньше	9,0-11,0	11,1-11,5	11,6-12,4 и больше
Прыжки в длину с места	180 и больше	150-179	130-149	111-129 и меньше
Сгибание и разгибание рук в упоре лежа	20 и больше	14-19	8-13	2-7 и меньше
Наклоны вперед из положения сидя, см	18 и больше	10-17	6-9	2-5 и меньше
Подъем туловища за 1 мин. из положения лежа	35 и больше	20-34	12-19	6-11 и меньше
Бег на лыжах 1 км, мин	6,00 и меньше	6,01-7,30	7,31-8,00	8,01-8,99 и больше
Бег на лыжах 2 км, мин	13,30 и меньше	13,31-15,00	15,01-16,30	16,31-17,99 и больше
Прыжок на скакалке, 15 сек, раз	42 и больше	36-41	34-35	31-33 и меньше

